Informe Final de Audiencia Pública Ambiental

Unquillo, 14 de Septiembre de 2018

En virtud de lo establecido en el Capítulo V de la Ley N° 10.208 de Política Ambiental Provincial, se ha elaborado el presente Informe Final, conteniendo una descripción de las incidencias y aspectos de relevancia de la Audiencia Pública Ambiental llevada a cabo desde el día 11 de septiembre de 2018 hasta el día 14 de septiembre de 2018 en la localidad de Unquillo.

La convocatoria a Audiencia Pública se realizó a través de la Resolución 355/2018 de la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático de Córdoba. El objeto de la audiencia fue el de evaluar el Estudio de Impacto Ambiental "Loteo Montectio, Hoy Fideicomiso Urbanización del Cigarral", la divulgación y publicación de la Audiencia Pública fue debidamente realizada, acorde a lo dispuesto por la Ley N° 10.208 de Política Ambiental Provincial, 20 (veinte) días antes del acto y durante 2 (dos) días seguidos en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, en la página web de la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático (http://secretariadeambienteycambioclimatico.cba.gov.ar/audiencias-publicas/), en el diario Comercio y Justicia de la Ciudad de Córdoba y en radio Nativa de la Localidad de Unquillo , cuyos comprobantes se anexan a este expediente.

La Audiencia Pública se llevó a cabo en Salón Juncos, calle Santa Fe N° 115, Localidad de Unquillo, Provincia de Córdoba, comenzando el día 11 de septiembre de 2018 a las 10:11 hs y realizándose la clausura el día 14 de septiembre de 2018 a las 20:19hs.

Durante los días previos a la realización del acto se puso a disposición el expediente en cuestión, para todos aquellos que quisieran tomar vista o solicitar copias de partes o de la totalidad del mismo en la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático.

Se da inicio al acto con las palabras de la Lic. Valentina Vergnano, autoridad de la Audiencia Pública, dando apertura formal a la misma y exponiendo los lineamientos y reglas establecidos para el desarrollo de la Audiencia Pública previstos en el Capítulo Quinto de la Ley 10208 de Política Ambiental Provincial. Bajo el artículo 36, inciso 12 de la mencionada ley se designa como autoridad suplente a la Srta. Andrea Caballero. También presenta a Mercedes Gollan como secretaria de actas.

Seguidamente, toma la palabra Lucas Páez molina, como parte del grupo proponente. Considera pertinente lectura parcial del acta. Cuenta como surge el proyecto, fue hace 8 años atrás. Luego de tener las aprobaciones municipales y provinciales llegaron a la audiencia. La comunidad no dio el consentimiento, pero lejos de ser algo grave les ayudó a involucrarse con la misma, se viene charlando desde hace 1 año. En 2015 se inicia un nuevo proyecto, luego del trabajo con la comunidad. Esta instancia de audiencia la toman como una más de charla, pero formal.

A continuación expone Gonzalo Más quién tuvo a cargo la coordinación del proyecto urbanístico. El punto de partida fue establecer las bases, respetar la zona roja. A mediados de 2016, luego de la interrupción del proyecto vigente, la municipalidad de Unquillo hizo una solicitud a la secretaría y se obtuvo la contestación con el mapa. Como puntos a destacar el proyecto tiene el de conservar la vegetación, mejorar el tratamiento de efluentes, fomentar comunidad, fomentar que sea lugar de encuentro, mejorar la

relación entre abierto y cerrado, diversidad de propuestas de vivienda. Muestra un mapa de las 125 hectáreas y cómo va la trama urbana con un desarrollo hacia el noroeste y suroeste. Muestra los límites de la urbanización. En la plaza de las artes se piensa que esté la parte cultural del barrio, además cuenta la plaza mayor que está sobre la calle principal, con un área educativa y deportiva, cuenta con un vivero, y la posibilidad de hacer ferias los domingos. 1,7 hectáreas son destinadas al banco de tierras municipal, 13 hectáreas para circulación. Muestra la línea que separa al barrio cerrado del abierto. De las 125 hectáreas el sector con seguridad es del 40%.

Pasa a contar como son las diferentes tipologías de vivienda, habla del barrio peatonal que es económicamente más accesibles. Entiende que una de las dudas es sobre el tamaño de los lotes. Además se tiene que acompañar con infraestructura, cuando son lotes chicos. Respecto al barrio cerrado, no hay un cerramiento casi en ningún momento, no busca estar escondido, lo que se quiere lograr es la seguridad. El decreto 015/2018 trata el principio de sustentabilidad. La ordenanza 980 establece que si la gente que vive en el barrio cerrado lo determina puede convertirse en barrio abierto, por eso tiene prevista la continuidad vial. En el sector abierto se pensaron lotes en promedio de 460 metros, tiene entrada vehicular trasera, no habrá interrupción por los frentes, todos los servicios pasan por detrás. Se establece la existencia de lotes multifamiliares (que funcionan como los unifamiliares), porque se debe prever desarrollo a 30 años. No cambia en nada, solo es para un uso de suelo futuro.

Lee los puntos de las 55 hectáreas de reserva. En cuanto al drenaje pluvial comenta que uno de sus objetivos es determinar cómo está hoy y como puede ser a futuro en lluvias de 100 años y en base a eso proponer obras para mitigar, con las lagunas de retardo. Cada propietario deberá gestionar su agua de lluvia, no se puede hacer desagües hacia la calle. Se está proponiendo algo que funciona. Es importante que el excedente se infiltre en el mismo lote, sería un jardín de lluvia, muestra como es en plena lluvia y como es seco. Comenta que asumieron el compromiso de realizar la obra de efluentes cloacales, pero lo debe autorizar recursos hídricos. Viviendas y comercios deberán hacer la separación de residuos en origen y para los orgánicos hacer compostaje o trituradora en bacha. No se podrá usar agua de red para el riego ni piscinas. El decreto 015/18 es un alto compromiso, ya fue aplicado en Lomas del Cigarral.

El Ing. Marcos Martínez, es el consultor ambiental del proyecto y responsable del estudio de impacto ambiental, lo realizó junto al Geól. Oscar Garat. Esta dispuesto a contestar todas las dudas. Comenta que se modificó las superficies de lotes y el % de espacios verdes, ahora es de 53%. Los criterios de análisis fue tomar todos los criterios ambientales de un primer momento, cuáles eran los comunes y los nuevos en base a la modificación del proyecto y de esa forma ver los cambios en los impactos. Se hizo una nueva matriz de impacto. Se van a ver dos: la del proyecto original y la del nuevo. Se puede evaluar si hubo mejoras. En base a eso se elaboran las medidas de mitigación y prevención.

El proyecto está inserto en el pedemonte de Unquillo, en continuidad urbana. El basamento a lo largo de los años fue generando sedimentos aguas abajo. Tiene pendientes de 30 grados. Muestra la distribución de las cuencas, aclarando que parte de ellas no van a ser impactadas por la urbanización. La reserva actúa como protección del escurrimiento. En el proyecto se hizo referencia a la situación del bosque nativo. Todo consta en el expediente.

Había dos grandes grupos de bosques. Los incendios impactaron fuertemente en la calidad de los mismos. La zona oeste del boque serrano tuvo una recuperación importante. Se observa una segunda fracción de la parte este con uso agrícola. En el año 1996 el gobierno de ese entonces aprobó un proyecto de urbanización que abarcaba las 125hectareas. Más adelante, en el año 2015, fue aprobado por ordenanza 757, como área de urbanización. Por propuesta de la anterior audiencia se revocó esa autorización y se modificó por ordenanza 980. Muestra informe del área de bosque de la secretaría de ambiente, que se usó para aprobar la ordenanza 980. Se da una urbanización casi en forma natural. En el 2010 se aprueba la ley 9841 que determina una calificación del uso de suelo en el área metropolitana de córdoba, donde había previsto que este predio era parte de un área a urbanizar. La ciudad de Unquillo no adhirió a esta ley. El IPLAM dice que hasta que no tenga los servicios no se puede urbanizar. No puede diferir en que los bosques deben ser gestionados, por eso entienden que la creación de una reserva es la alternativa más eficiente, para que ese bosque se mantenga y se recupere. Se realizó un sondeo sobre la población, unquillo tiene 18.500 habitantes según el último censo, no son muchos habitantes más al día de hoy. Hay un alto % de residentes históricos que les preocupa la inseguridad, la falta de trabajo, la falta de espacios públicos, quieren un crecimiento ordenado. En el Estudio se tomó un método de análisis que es una matriz adaptada dónde se ponderan los impactos a través de categorías. En función de ese se dividen en la etapa de construcción y en la de funcionamiento. Se tomaron cada uno de los factores: relieve, suelo, agua, aire, procesos que en ese caso hay un impacto que debe ser manejado ya que se hará extracción de cobertura vegetal y eliminación de absorción. En cuanto a la flora se sacará cobertura vegetal para los caminos y para las lagunas de retardo. El uso de suelo no tiene cambios en su proyección de uso, ya estaba previsto urbanizar. Con respecto a lo humano se genera un impacto positivo por la incorporación de puestos de trabajo. El paisaje no será intervenido en la parte de la reserva. En impacto en la infraestructura es irrelevante. En la fauna habrá un impacto negativo transitorio, hará que la fauna migre a la parte de la reserva cuando se haga uso de máquinas. Todos esos impactos son en la etapa de construcción.

En la etapa de operación en cuanto al suelo no hay impactos. Con respecto al agua los escurrimientos se harán junto al desarrollo de la infraestructura, de manera previa a la urbanización, se da un efecto positivo. En cuanto a los procesos hay dos factores: la construcción de viviendas y el mantenimiento de los espacios verdes. En cuanto a la flora hay una normativa que exige que cada vivienda garantice una cobertura vegetal del 60% en las pendientes mayores y del 30% en las pendientes menores, para la disminución de las escorrentías. Se contribuye a un impacto positivo del mantenimiento de la vegetación. Se produce un importante aporte en cuanto a lo humano ya que es un proyecto que interactúa con el resto de la comunidad, con áreas comerciales, educativas, culturales, mejorando la calidad de vida de los unquillenses. Se proveerá de cada uno de los servicios.

Pasa a habar del plan de gestión, mencionado sus puntos. Cada uno de ellos tiene medidas. Son 11 y hace referencia a 3 de ellas. Referido a la vegetación nativa: cree que un plan de manejo eficiente que garantice la recuperación del bosque degradado es clave en el desarrollo de esta propuesta. Con respecto al manejo de excedentes hídricos esta previsto 3 microembalses. En cuanto al consumo de agua tiene pre factibilidad otorgada por recursos hídricos. Uno de los inconvenientes más importantes que se produce es el sistema de potabilización. Se presento una propuesta a la cooperativa local para hacer una perforación. La OMS dice que con 100 litros por día por persona se vive dignamente. La

provincia de córdoba consume 250, en la capital alcanza el 360. Tenemos 18.500 habitantes en unquillo, gastamos por día casi 5 millones de litros, esto significa que si pudiéramos ahorrar un 10% de este consumo, con este ahorro podríamos proveer de agua a una población equivalente a la población que se incorporará con este emprendimiento, quiere decir que debemos no solo aplicar la obtención de nuevas fuentes sino también concientizar y lograr una racionalización de este recurso. Este proyecto cubre la totalidad de los aspectos ambientales que se requieren, y todos los pasos e instancias técnicas.

Cintia Becker Trabajó en el equipo en la parte de la ampliación del proyecto. Es licenciada en turismo. Cuenta que se hizo un análisis de la zona y se hizo un diagnostico con la idea de definir bases preliminares para construir un plan de manejo definitivo para la reserva. Dice que el documento está disponible y se puede colgar en la web. Otro punto de partida que se tomo son las aéreas protegidas urbanas, y el aporte que le dan al valor a las comunidades locales. Detectaron un gran valor ecológico. Pensaron definiciones a nivel general y estratégico, como una base, para un espacio de encuentro entre los vecinos y con la naturaleza. Se hizo una propuesta de zonificación. Se propone la eliminación de especies exóticas, implantación de especies nativas, la instalación de un vivero. Se hará una reserva abierta, para que se transforme en una plataforma para que la comunidad pueda participar, que estén involucrados todos los actores sociales. Son necesarios los recursos económicos para que todo ello se pueda lograr.

Seguidamente, siendo las 12:51 horas, se da por abierta la lista de oradores, inscriptos en el Orden del Día convocándose a Naparstek, Inti quién es vecino de Unquillo, integrante de la asamblea por el monte de unquillo. Manifiesta que esta audiencia es ilegitima e ilegal, por la falta de información del estudio de impacto ambiental. Esa información no estaba ni está disponible, invalida la presentación que se hizo recién. Primero que todo el loteo es ilegal en sí mismo por ley 9814 del año 2010, está en zona roja, es un sector de muy alto valor de conservación que no debe transformarse por ningún uso. Es un bosque a perpetuidad. Se pidió información a la secretaría donde se solicita un mapa. El ing. Santiago Martínez responde con el mapa que se proyecta en pantalla, donde se determina que de las 125 hectáreas, 91,5 están en zona roja. Además, el mismo ing. dice que desde su área no encuentran impedimento para el desarrollo del proyecto. No entiende como puede ser que no vea impedimentos. Tenemos 91,5 hectáreas que no se pueden tocar de ninguna manera. Se concluye en que el proyecto no cumple con las leyes vigentes. No corresponde entregar licencia ambiental ni social. En ana imagen proyectada se puede evidenciar cual es la parte que se puede urbanizar y cuál no. El ing. Martínez y deberá abstenerse a las sanciones, reprimido con prisión de 1 mes a dos años e inhabilitación profesional. El ESIA no menciona a la ley 9814 de ordenamiento territorial, siendo que en el artículo 19 inciso A de la ley 10208 que dispone como requisito mínimo y obligatorio. Se dirige a la gente del municipio que incumplen ordenanzas municipales, leyes provinciales y nacionales. Menciona las 2 ordenanzas incumplidas: 34/1984 y la 794/2103. Por todo lo mencionado y la falta de proceso participativo, se solicita a la municipalidad que retire la pre-factibilidad. De no hacer lugar a los pedidos de los vecinos se tomarán las medidas legales necesarias. Menciona los nombres de los responsables del estudio de impacto ambiental que son el Ing. Marcos Martínez y el Mag. Biol. Oscar Garat, responsables quiénes no pueden argumentar desconocimiento de las leyes vigentes actuales, de no hacer lugar a las observaciones del estudio de impacto ambiental corresponderá tomar las medidas legales necesarias. Por todo lo expuesto y las 5 notas que adjunta al presente documento quiere que conste el rechazo formal al ESIA , a la AP

realizada en el marco de la ilegalidad del proyecto y solicita al Dr. Javier Britch no otorgar la licencia ambiental y social al proyecto mencionado y revise la observaciones realizadas al ESIA.

Kopta, Federico, comenta que la documentación que expone la incorpora al expediente. Da consideraciones técnicas. Expone sobre la nota respondida por el Ing. martinez del 3/12/2014, donde dice que de las 125 hectáreas del pedio, 33,5 son zonas no boscosas y 91,5 categoría de conservación I. El 6 /09/2016 el ing. aporto al municipio un mapa muy pixelado y el recorte para Unquillo. En dicha propuesta figuran 51,5 hectáreas de bosque nativo en categoría roja .El 4 de junio de 2018 el mismo ing contesta que hay 54,8. Se da una contradicción relativa a la superficie que corresponde a categoría roja entre la determinación de 91,5 realizada por área de bosque nativo de la secretaría de ambiente y la clasificación de bosques existentes en ka actualización del mapa de 54,8. Recalca que la secretaría de ambiente es responsable de analizar, evaluar y aprobar o rechazar la solicitud de revisión de categorías de conservación y deberá manejar un criterio coherente con el principio de no regresividad en materia ambiental. En vista de todo lo expuesto, la superficie que se debe considerar como rojo es de 91,5 no pudiéndose disminuir. Menos aun sin que medie un informe técnico que responda a las pautas del COFEMA. Pide que se rechace el ESIA y se informe a la autoridad nacional de aplicación lo resuelto en este caso en particular.

Loza Serra, María Rocío, viene como abogada especialista en derecho ambiental. En primer lugar rechaza esta instancia de audiencia por ser nula, no cumple el derecho de acceso a la información. En este caso no se ha garantizado de manea general. El ESIA no hace un análisis del ordenamiento territorial y hace una vaga referencia a un “mapa de vegetación provincial”. Se refiere a una estudio hidráulico del 2017 que nombra como anexo pero no está anexado, no hay forma de analizar eso, teniendo en cuenta las inundaciones del 2015. Se hace referencia a un estudio de cobertura vegetal del año 2011. No hay estudios actualizados de eso. El estudio geológico es del 2013, no teniendo en cuenta los eventos climáticos del 2015. No solo se debe hacer un estudio del proyecto individual sino uno acumulativo, por ejemplo de lomas del cigarral o el terrón. En cuanto a la estimación técnica de los impactos también falta información. No incorpora bibliografía. El plan de gestión no está incorporado. La difusión no fue garantizada, hay una amplia convocatoria por el trabajo de la asamblea. Solicita que se incorporen las pruebas al expediente. Por esos motivos cree que la audiencia es nula. Se centra en lo jurídico, en argentina hay un sistema de presupuestos mínimos ambientales que los fija nación. El ESIA no analiza la ley 9814 ni la ley 26331. A nivel provincial el mapa aprobado en 2010 es dificultoso de ver ya que está en JPG. Hay un acto adm de ing. martinez donde reconoce en 2014 existían 91,5 hectáreas de bosque nativo, no se puede hacer marcha atarás de eso, por el principio de no regresividad en materia ambiental. Por ello, la ordenanza 980 es inconstitucional. Por otro lado, como ciudadana de unquillo, se manifiesta en contra de la existencia de barrios cerrados. Se habla de integración pero considera que no se da. Esos barrios están prohibidos por ordenanza. El informe del área de boque está incorporado en el expediente, y la respuesta de la municipalidad de unquillo da respuesta un mapa sin firmar. En el pedido de informe de este año a la secretaría se responde que son 91,5 las hectáreas de zona roja por lo que no se puede urbanizar. Están dispuestos a hacer las denuncias correspondientes por incumplimiento de funcionarios públicos.

Serra, Gloria Iride, da algunos puntos que ya se hablaron no los va a tocar. El reglamento se debe organizar entre las partes intervinientes, acá se contempla solo una. No podemos

estar 2 horas y media escuchando a una sola parte. Es abogada y se va a atener a lo que sabe. Lee una premisa del derecho que dice que las normas están para ser cumplidas. El incumplimiento de las mismas hace que esos actos sean nulos. Si se incumplió una norma para que estamos hace mas de 3 horas escuchando algo que no tiene base legal. Hay cosas que estaban prohibidas por decreto y por excepción se aprobaron. De que vale hacer excepciones que no contempla lo que quieren los ciudadanos como forma de vida? Le habla al intendente que incumplió lo dicho en su campaña. Pregunta donde están los concejales que votaron. Pregunta porque tuvo que aguantar gritos de esta mesa y ahora no están. Nunca pueden estar sujetos los intereses de la comunidad a las reglas particulares, ni siquiera con una excepción. Vivimos tiempos de corrupción, es algo evidente. Tenemos que controlar a los funcionarios que fueron elegidos para manejar un municipio por el bien de la comunidad. Tenemos que controlaros en todas sus decisiones. Los concejales permitieron que cuando se sancionó la pre factibilidad esté solo el municipio y la empresa desarrollista. ¿Dónde estaban los vecinos? Controlemos eso y empecemos a exigir. Es simple determinar que esto es nulo y de nulidad absoluta.

Se pasa a un cuarto intermedio de 13.45 a 14:41 hs.

Naparstek Daltoe, Huayra saluda y expresa estar de acuerdo en rever aspectos de la audiencia, en entre las primeras cuestiones que sean vinculantes, o que no pase lo que paso en la Autovia de puinilla. aclara además estar en contra del loteo Montecito ya que la ley 9814 dice que en zona roja no se puede tocar. Menciona la ordenanza de uniquillo, que no está permitido la costruccion de barrios cerrados , por todo esto el eia es ilegal, nulo. No hay un consenso social. Además dice que en el eia hay datos viejos, del 2010, 2008. Dice que se pueden provocar inundaciones como las del 2015 y las autoridades municipales deberían quitar las factibilidades, quiere que conste en acta que no hay representantes del municipio y que la zona roja de la reserva pase a ser parte del quebrachito. Agradece. Por otro lado pide que se rehaga un ordenamiento de suelo participativo para unquillo y sierras chicas y que la zona roja pase a ser parte de la reserva los quebrachitos.

Montaño, Misael Arturo saluda y dice que pertenece a la asamblea AMU y en carácter de estudiante de ingeniería va a hacer un análisis de las cuestiones técnicas del eia; menciona que se parte de algo ilegal. Dice que uno de los primeros puntos es que en el art 17 de la ley 10208 habla de participación ciudadana y que en el eia no se consta dicha participación. Cuenta que hay una encuesta que no esta en el expediente y pide que esté para que los ciudadanos tengan información. En el artículo 19 de la misma ley exige requisitos mínimos como lo son estudios de base de suelo, de los servicios, no hay un análisis de esos estudios en los expedientes. No hay un plan de mitigación. Habla que en el estudio se hace referencia a solo la primer parte de lo que dice el IPLAM, y que por la ley 9814 no debería ser una zona urbanizable. Otro punto que le preocupa es la cuestión hidrológica, el estudio hidrológico 2017 esta en el anexo del eia y la poca información que se nombra es de la laguna de 2 metros 15 y en la falcultad le enseñaron que no puede ser mayor a 1 m 10, es muy grave que ese estudio no este presentado. La hoja 5 dice que los desarrollistas consideran 125 hectáreas a urbanizar, y gracias a que la sociedad se movilizo se impidió ese ilegalidad. Dice que el profesional expuso 10 valores que son muy críticos, no esta la tabla donde se suman los valores. Cierra con el plan de gestión ambiental de la superficie boscosa, y exige que conste en acta que tiene que haber un responsable técnico del plan de gestión ambiental y auditoria de parte de la secretaria de ambiente. Rechaza el estudio de impacto ambiental.

Michelazzo, Cecilia, es docente de ciencias de la comunicación, vecina de unquillo y miembro de la AMU. Quiere que conste que esta asamblea es inválida por no contar con la información. De seguir la audiencia pide que el sr. Secretario rechace el estudio de impacto. Este proyecto es perjudicial para la salud y medio ambiente. Tenemos la suerte de que la ley en este caso está de su lado. Lee documento justificando su rechazo al proyecto. No solo es ilegal sino sería avalar injusticia. La gran mayoria de las familias no tiene libertad de elegir donde vivir. Hacer un barrio cerrado esta por fuera de la ley. Siempre se impone el mas fuerte en detrimento del bien común. Solicita se registre la preg de su hijo Dante de 5 años: ¿los animales que viven en el montecito se los van a llevar al zoológico?. Usan la palara comunidad diciendo que fue consultada. El empresario dijo que la hicieron hace un año, pero el proyecto esta desde hace 2. No entinede como fue esa consulta. No tiene las características mínimas de reserva. ¿Qué quiere decir área de amortiguación?. En la audiencia pública se dijo que se va a sacar las exóticas y plantar nativas, eso le resulta extraño, porque en la publicidad se dice "un loteo simpreverde". Se habla de métodos constructivos sustentables, pero es imposible evaluar esas medidas sustentables y que el loteo pueda funcionar como zona de amortiguamiento. El loteo tendría al 10% de la población Unquillo. Se trata de una integración hacia adentro, como si fuere posible integrar con barreras de vigilancia. Estamos diciendo que los que están afuera son peligrosos. Se pregunta qué estudio sociológico y antropológico consultaron. El espacio que socialmente construimos también nos construye. Materializar la separación es una aceptación de la desigualdad. Solo se dice que las interacciones serían varias, pero se pregunta cuáles serían. El sentimiento de inseguridad que se sintió en las inundaciones de 2015 no está contemplado.

Darsie Daniela rechaza el proyecto diciendo que queda muy poco bosque nativo que debemos proteger y proteger la cuenca hidrográfica. Las laguans de retención no son una solución técnica ni cumple la misma función que el bosque. Dice no porque estamos en emergencia hídrica. La coop de agua no da abasto. No tiene nada que ver con la identidad unquillense ni aporta nada al desarrollo local. El desarrollo debe estar orientado a mejorar las condiciones de vida de los que ya habitan aquí.

Ferrer Guillermo, considera que es un acto ilegal porque no considera las leyes. Rechaza porque tendrá más impacto que el proyecto original. No hay certeza de que se va a mitigar. Estima que si la reserva esta en manos de un privado no sabe cuál va a ser el elemento jurídico que la va a respaldar de que después no hagan lotes. Teme que dentro de pocos años esas 54 hectáreas pasen a ser loteo y el impacto sea mucho mayor. El loteo inicial, rechazado, tenía un mínimo de 700 metros por lote. El impacto sobre la vegetación existente es total. Si hicieran un estudio actual seria considerado zona roja. Se puede estimar una alta probabilidad de que esta reserva privada sea un loteo pospuesto.

Muo María del Carmen, es vecina de unquillo, no maneja términos técnicos, es lo hicieron los idóneos, rechaza el proyecto, es bastante irresponsable adherir por las irregularidades que presenta en la ambiental y en lo legal. Le parece que es altamente invasivo. Se hablaba que los vecinos quieren proteger el bosque por el escurrimiento del agua, pero lo hacen por la identidad. Apuntó la palabra prevención, cree que están todos juntos justamente por eso. Para que no ocurra lo de 2015.

Quaglia Patrizia , comenta que le gusta venir a unquillo porque acá vivía la familia de su papa, se bañaba con sus primas en el arroyo. Se llevaron detenido a su padre, seguro el intendente se acuerda. Ve un desconocimiento de la gente de la secretaría, como decir que

el bosque nativo es una esponja, que el bosque nativo evita la sequia y la inundación. Eso lo tienen claro los chicos del jardín. Quiere saber si todas las personas de la mesa son de la secretaría. Se pregunta ¿que estamos discutiendo si esta en zona roja?. No entiende que hace el abogado de la empres en la mesa. Dice que debería estar en su casa con sus hijos, estaría bueno poder estar ahí y no haciendo el trabajo de esta gente. En qué momento se dio vuelta todo esto? Celebra la cantidad de inscriptos. Aca tenemos un conflicto hídrico, no hay agua para la gente. Empecemos a llamar a las cosas por su nombre. La gente se murió en las inundaciones de 2015. Ellos no tiene su casa acá, así es fácil. Pone en juego el concepto de progreso. ¿Que es?. Una audiencia con convocatoria de casi 500 personas es progreso, aprender a cuidar nuestros derechos, construir la democracia todos los días. Pide que conste que rechaza el proyecto en zona roja y cualquier loteo, emprendimiento o desman que se haga en el bosque nativo.

Di Bella Carla Fabiola, es la primera que va a hablar a favor. Lo primero es aceptar al otro. Se sintió muy mal por las agresiones hacia el que piensa distinto. Hay leyes y si esta audiencia hoy está funcionando es porque se cumplieron las leyes que estipulan como se deben hacer las cosas. Si no estamos de acuerdo tenemos que hacer algo para cambiarlas. Es muy feo que se diga que a las desarrollistas lo único que les importa es la plata. Se habla agrediendo y diciendo que todos los emprendimientos son especulativos. Como ing. civil la llama gente para ir a ver los loteos usurpados. El problema de la falta de agua tiene solución. La situación es grave pero hay que empezar a cuidarla y controlar. La mayoría de la gente hace no más de 10-15 años que vinieron a vivir acá. Algunos compraron lotes y otros se metieron. De esta forma es como se deben hacer las cosas, con todos los estudios. La parte de la reserva es la que tiene mayor pendiente, no se puede hacer nada ahí. El mantenimiento de la reserva tiene que tener una gestión para que sirva a todo, la única forma es hacerlo entre el estado y los privados. Consensuar.

García Sebastián es de parque serrano de unquillo. Hace mucho que viene defendiendo el agua con los vecinos de su cuadra. Esta totalmente en contra de este proyecto, ya se dijeron las cuestiones técnicas. Agradece a sus compañeros que ya expusieron. Trae una reflexión de los pueblos originarios de Australia, había un patrón que se repetía por miles de años. Cuando la comunidad iba a tomar una decisión se sabía que iba a impactar por 7 generaciones. Si no tenían plena seguridad no la hacían. Dedica el resto del tiempo al 97% de bosque nativo muerto en Córdoba.

Kenny Sofía Alejandra viene con la negativa al proyecto ya que hace 3 años se mudó a Unquilo y desde ese tiempo no tiene agua. Sigue siendo siempre algo a futuro. Desde Unquillo hay que hacer extensión de red pero el proyecto no está aprobado ni concreto. No le parece justo que se apruebe un proyecto de 700 lotes y que lo que ya viven no tengan agua. Que sea zona roja le parece que indica el primer NO, sobre todo después del 2015.

De la Riva Ramiro, es ciudadano de Mendiolaza pero trabaja en unquillo, es arquitecto. Construye desde hace 20 años en la zona, siempre tratando de priorizar lo ambiental ante todo. En el año 99 cuando se mudó a mendiolaza entendía que el mejor lugar para vivir sea uno sin árboles, con alambrado, son arboles que tengan espinas y un pasto verde, lo veía como el mejor lote a comprar. Vivir en la zona hizo que vaya cambiando su parecer y entender qué es vivir en un lugar que es monte. Las sierras chicas son las que más crecieron, según el último censo. No están preparadas para eso. Recién este año se empezó a cambiar la infraestructura de los caños. Ningún lugar de las sierras chicas está preparado para los proyectos inmobiliarios. Los convertimos en desiertos, en lugares contaminados.

Ahora estamos evaluando aspectos técnicos. Lo que dijo el bióI. Kopta cubre todos los aspectos técnicos y lo que dijo rocío todos los legales. Lee documentación para avalar su postura en contra. Se pegunta ¿A dónde vamos a avanzar? ¿Hacia dónde? ¿Que dejamos atrás? No cree en esa idea de progreso. Cree que tiene que ser para todos, para el conjunto de la sociedad. Pone el ejemplo de inundaciones de 2015, eso va a ser nombrado muchas veces ya que afectó a muchos vecinos y a la población en general, por sobre todos víctimas humanas. Hoy nos encontramos discutiendo algo que ya se discutió oportunamente. ¿Como puede ser que la misma secretaría vaya en contra de la ley que tiene que hacer valer?. El municipio obra en contra de su propia ordenanza. La ciudad de unquillo no stá preparada para recibir a 700 familias. Es imposible que Unquillo tenga 18 mil habitantes, si solo son 18 mil lo que votan. Se sumaran entre 400 y 1000 nuevos vehículos. No se habló de la infraestructura educativa. En 20 años no se construyó ni una sola escuela primaria. El problema no es solo ambiental, termina siendo social. Todos sabemos que un barrio cerrado significa postergar aún más la convivencia armónica. por algo en los países más desarrollados está prohibido. considera el desarrollo donde todos tengan los mismos derechos.

Ojeda, Loren viene con su nena de 3 meses a hablar poiruqe nosabe que va a quedar para ella. No esta de acuerdo con el proyecto por ser ilegal y urbanizar en zona roja. No quiere mas inundacones, no hay agua. Se quiere abastecer a 700 lotes más. Reitera que se opone al proyecto, no cree que se proteja a lo poco que queda de bosuqe nativo. Los barrios cerrados están prohíbidos por ordenanza. Ella notiene lote propio , pero no elije eso para su hija. La audiecia es invalida por nohaber sido difinduda y pide que se rechace la licencia por todo lo antes mencionado.

Kobylnik Melania,vive en la calle que abrieron para hacer el acceso al cigarral. Es nacida en unquillo. A principios de este año hubo una sola lluvia que hizo una inundación en su casa pero se supone que por las caraterísitcas del lote no se debería inundar. Los vecinos se entrararon del pryecto el día que llegaron con máquinas y ya era tarde. Lo que se puede hacer es por el proyecto de al lado, que hoy nos convoca. No se contempla un estudio acumulativo de impacto ambiental, le parece absrdo eso cuando al lado hay otro loteo en proceso. No se puede hablar individualmente. No cree que sea progreso para el pueblo, sino todo lo contrario. Se pone nerviosa cada vez que llueve por el miedo a las inundaciones. Vive en cigarrales C, que la ultima inundación se llevó uno de los accesos, ahora queda solo uno que es un puente. No les están dando respuesta, quedan incomunidados. ¿Que va a pasar con los nuevos vecinos? Quiere saber si va a poder pasar por el acceso público, porque ya le dijeron que se fuera de ahí. Esto es un country que ella como vecina no lo quiere. Pide que se respete el estilo de vida, no se quieren inundar. Pide que quede sentado su oposición al proyecto.

Rojas Ana Laura, tene 27 años, vivió toda su vida acá. Este proyecto la moviliza mucho. El monte es algo muy necesario, debemos tenerlo como prioridad. Es obvio que esta en contra totalmente. Pide que se tenga en cuenta la palabra de los vecinos que toda la vida vivieron acá. A su abuela le llevó todo la lluvia. Con sus 80 años tenia que pasar el río con el puente todo destruido. Esta para representar a los animales que no tienen voz. Unquillo no es un barrio cerrado, todo lo contario es un pueblo que tiene muchas más cosas. No es para tener fronteras. Se crio llenadose de la sabiduía de la naturaleza. Eso es progreso, ser consciente y defender la naturaleza.

Andrada, Graciela del Valle es vecina de unquillo. Está presente por la información que le llegó de la gente. Desde que vive acá está gestionando el agua, que la cooperativa cada vez pone más requisitos. En e marco de la ley 10208, nos encontramos participando de una audiencia que no fue difundida correctamente, de no hacerse ello, solicita que no está de acuerdo con el prpyecto de urbanización porque es ilegal vulnerando ley ordenamiento territorial y de uso de suelo, además de ordenanzas municipales. Considera que la vida vale más.

Diorio Rodolfo, hace 1 año vive en unquillo,antes vivía en villa allende. Se opone por estar en zona roja, cree que no hay mucho más que discutir. Espera que si se inundan ayuden a sacar el barro y que les sea fácil sacar el barro de la conciencia.

Cocha Karina Alcira, vive en unquillo hace varios años. Lo que estamos hablando es muy serio y afecta a todos lo que viven acá. Se expresa en oposición a la audiencia y pide la nulidad de la audiencia. Hoy estamos acá por los vecinos comprometidos. Quiere que conste que no se tuvo en cuenta las inundaciones de 2015. En el punto referido a la población se tuvo en cuanta datos del 2008 que fue un censo muy cuestionado, fue un aspecto infravalorado. Era más fácil tener en canta las vivencias de los vecinos como del de la señora Rosita. Ella hubiese contado el miedo de perderlo todo, la casa es lo único que le queda. También se hubiesen encontrado con Lidia que en las inundaciones subió al techo con los hijos esperando ayuda. Otra cosa que podrían hacer hecho era conocer que 70 familias quedaron sin casa. Muchas vecinas de Tortosa decían que en 2017 se hizo una extensión de red de agua, pero para acceder deben pagar 8mil pesos que no todos tienen y la municipalidad dice que no llevan más el camión de agua porque ahora está la red. Es importante teneren cuenta que la población sufre en momentos de catástrofe y eso es lo que nunca se tiene en cuenta. Atenta contra la seguridad. Serian mucho más si se convocaba de otra forma y si se hubiese dado toda la información. En relación a los servicios se dice que los impactos son latentes y se recuperan. En la actualidad los vecinos están en emergencia hídrica declarado por la cooperativa y por todos los intendentes de sierras chicas. Las mujeres de Tortosa encontrarn una forma de tener visibilidad que fue llevar la ropa a la fuente del municipio para lavar ahí. Pide que la municipalidad quite la pre-factibilidad. El estudio no da cuenta del impacto social. No hay actas de las encuestas y de la gente que las respondó. Es extraño que no hayan sido convocados. No quiere toparse con cámaras, alambrados y tener que presentar DNI para visitar a los vecinos. Pide a los gobernantes que no se dejen seducir que no se estimule la privatización. Por último lee documento que fue pensado con otros compañeros.

Peirano Valeria es del foro ambiental córdoba. Pide al secretario de ambiente que actualice la parte de los avisos de proyecto de la página web. Quiere hacer foco en mendiolaz, en las vías de acceso. Como arquitecta es lo primero que evalúa. Menciona los accesos existentes que todos atraviesan Mendiolaza. De esos 4 ingresos vamos a descartar unquillo. El tránsito quedaría en el e53 como uno casi principal. Es una avenida que atraviesa a un barrio. Esa calle de 24 metros no tiene veredas, ni separadores al meido. Diariamente la cruzan vecinos de El Talar, los niños que van al colegio, se dan accidentes fatales. En el Talar hay 2 plazas que quedan cortadas al medio por esa Av. Tissera. No es segura. Se pregunta ¿porque los barrios abiertos siguen absoerviendo los impacos de los barrios cerrados? ¿Porque seguimos otorgando licencias que generan más impactos socio-ambientales? se contesta que es porque hay gente sorda. Solicita que no se habilite el loteo en zona roja, que va a impactar a nivel regional.

Dieguez, Matías saludas a los compañeros de la asamblea de unquillo. Viene a apoyar la lucha de la asamblea por el monte. Trae un escrito que procede a leer. Tuvo la suerte de poder criarse a la orilla del monte que ahora lamentablemente se llama lomas del cigarral. Con una de las lluvias fueres de este año ya empezó a bajar el barro. Le gustaría que los responsables se sienten a pensar sobre el 3% de bosque nativo que queda. Este proyecto es ilegal y no debe hacerse.

Far, Osvaldo Enrique viene a oponerse a un proyecto injusto e ilegal. antes se quiere dirigir a los integrantes de la mesa porque fue uno de los que silbó. Reconoce que estuvo mal, ya que no tienen la cupla de estar poniendo la cara por los corruptos. Quiere hacer un recuento de 3 cosas de la historia universal, como cuando lo asesinaron a julio césar y sale uno de los que lo había asesinado y cuanta lo que había hecho por ellos. Aca se da algo parecido, han decretado la muerte del montecito, han decidido pactar con la mafia de la cooperativa de agua. Otro recuerdo histórico es al final del siglo 19 de la mafia neoliberal que tomó el poder dictando su propio reglamento, despidiendo mucha gente. Otro es el de Napolpeon cuando le dice a sus soldados, cada uno lleva en su mochila el bastón de mando. Cree que todos los que deciden ser militantes de la dignidad también llevan un bastón en la mochila.

Weht ,Priscila agradece a los presentes a los que movieron datos técnicos, cuenta que es de Río Ceballos que eligió vivir ahí por el paisaje y por la calidad humana, cuenta que no tiene títulos universitarios. Se formó en la escuela de la vida, el monte le enseñó. Querer ganar más dinero en menos tiempo no significa destruir; el monte cumple múltiples funciones no hay derecho. No se puede remediar el equilibro del monte. El camino del cuadrado es otra muestra de lo que cuesta mitigar los daños de obras mal hechas, se sigue invirtiendo dinero más de lo que se invirtió para hacerla, para intentar detener derrumbes. Este monte no se puede talar, no se puede interrumpir por las funciones que cumple. Si existieran planes de viviendas social no existiría esto que planteo la señora de lavar la ropa en las orillas de los ríos. Esta orgullosa de los nuevos vecinos de las sierras chicas que han escapado de la ciudad, quiere que conste en acta que se opone totalmente a este proyecto. Procede a cantar una canción.

Monti Marcelo viene a dejar constancia de que se opone al proyecto, hay que usar el sentido común.

Bentkovsky Nadia dice que lo suyo no es la palabra, que se opone al proyecto y solicita que se rechace che la licencia ambiental porque es zona roja.

Canale Agustina saluda cuenta que cuando tuvo su primer hijo decidió con su compañero vivir en un pueblo, en su momento vivio en mediolaza pero fue testigo de su crecimiento desmedido. Cuenta que el alumbrado publico llego a la curva y no ve el monte, se pregunta si no hay mas formas de acompañar mas armónicamente el crecimiento demográfico. Se opone al proyecto, considera que si una persona necesita modificar tanto para instalar su vivienda, su lugar no es ahí. En su casa de mendiolaza han aparecido nuevas especies de aves, por consecuencia del Terron. Expresa que en su localidad no se interactúa con la gente que vive en barrios cerrados. La gente que quiera vivir en unquillo debe adaptarse a sus formas. Quien quiera vivir en un desierto que busque un desierto para vivir. El proyecto el montecito es ilegal. ¿Cómo van a garantizar el agua potable, los desechos cloacales, los residuos? Se viola la ley de bosque ya que es zona roja. Le cuesta entender que se este debatiendo algo tan perjudicial para la salud. Apela al sentido común, el pueblo aquí presente exige la preservación.

Lugo Elsira saluda cuenta que viene a decir que se oponen al proyecto que se quiere urbanizar y que esta de acuerdo con todo lo que dijo agustina. Viene a contar su experiencia, que fue una damnificada, es del barrio las Mercedes. Entiende que haya desarrollistas que digan que está todo bien. No sólo tuvieron la inundación del 15f, sino que el año pasado se inundaron por el Terrón, hay ejemplos de sobra de inundaciones. No hay que ser necios, le pide al intendente "no al Montecito". No entiende que se hace acá, porque para ella es revivir momentos muy feos. No sabe si no se van a volver a inundar. No puede creer estar acá para decir que no a un proyecto que es ilegal. Su familia, su marido y sus compañeros apoyan a todo lo que han expresado sus compañeros. Se pregunta que se pretende hacer, tanto desmonte para lotes tan pequeños. Pide que piensen que van a hacer.

Constantin Yannick deja por sentado que se opone al proyecto del montecito, apoya lo dicho por las abogadas, el biólogo y el ingeniero. Dice que si están aca es por la corrupción de los funcionarios. Elige tomar una parte de los folletos de AMU que hace mención al monte petizo, que es antiestético para algunos. No sabe si es un acto fallido que no este incluido en el eia, por eso está aca. La zona roja no se puede tocar, los lotes son chiquitos. Dice que escuchaba a la compañera que vive en mendiolaza y le dio tristeza, que los vecinos de unquillo no quieren parecerse a Mendiolaza. Recomienda un documental sobre el desmonte de mendiolaza, que se hizo un año antes de las inundaciones. Expresa que hoy gracias al AMU están acá, se opone al proyecto.

Chaves Lorena Carla dice que es lic en psicología, cuenta que su familia vive en unquillo. Manifiesta que está en contra del proyecto, pero que estuvo escuchando todas las alocuciones de todas las disciplinas técnicas; recita que hay dos transgresiones la ley de zona roja y la ordenanza de uniquillo de no poder tener barrios cerrados. Expresa su voluntad en contra, porque no puede hacerse eco de tanta perención. Pregunta qué seguridad se puede tener si se transgreden los derechos de las personas

Zuleta Eugenia cuenta que vive en unquillo que no es profesional, que es peluquera y que ha leído el eia y le parece ridículo que profesionales lo hayan hecho por la cantidad de contradicciones; se opone al proyecto. Expresa que como peluquera tiene clientas que han salido nadando por las inundaciones. Tiene vecinos que han velados a sus hijos por las inundaciones. Pregunta qué se está hablando, en zona roja no se puede hacer nada. Cuenta que tiene una hija de 3 años. El estado no se hace cargo. No hay inclusión social. Van a tener agua y gas antes de tener sus viviendas. Aplaude la resistencia de la población que hoy está presente, y por todos los niños. Pide a las autoridades que no permitan más desmontes, que sean razonables.

Vazquez Ana cuenta que es vecina de unquillo, y expresa que la gente está defendiendo una ley que ya existe, le parece terrible tener que defender leyes y ordenanzas que ya existen. Unquillo no quiere barrios cerrados. Hay problemas de inseguridad, pero no es la forma de solucionarlos. Unquillo es diferente, están acá defendiendo lo que quieren, quieren vivir así. Dice que se opone y que está de acuerdo con las abogadas y le pide a la gente de ambiente que defiendan la naturaleza; e pide al intendente que revea la pre factibilidad

Barrientos, Mario como vecino de sierras chicas y como Ing. Agrónomo esta para expresar su oposición porque conoce perfectamente los servicios ambientales que brinda el bosque,

servicios que ya han sido explicados pero también conoce los perjuicios que generan eliminar el monte, que son graves como por ejemplo las inundaciones por no tener contenciones. También se opone al proyecto por no tener desarrollo sustentable, acá solo se priman los económicos. Para que sea sustentable, hay que cuidar el monte, que las futuras generaciones puedan disfrutarlo. Esta comunidad se ha empoderado, lo que va a permitir que este proyecto no se pueda efectuar.

Goñi Marengo, Simón expresa que está arto que las autoridades se manejen con los grandes capitales, está en desacuerdo del proyecto por estar en zona roja.

Gavio, Pablo Andres quiere que conste en actas que esta audiencia que no fue difundida adecuadamente y solicitada como lo establece la ley 10.208. Y quiere que conste en acta que está en desacuerdo del proyecto porque vulnera leyes y ordenanzas. Pregunta que tienen los desarrollistas en la cabeza, y también lo pregunta por los representan. Procede a leer un texto que escribió para una fiesta que hicieron sus compañeros de AMU para difundir esta audiencia. Continúa proyectando power point en el que muestra actividades, atractivos turísticos, imágenes de los corsos, recursos naturales, espacios de apropiación comunitaria, imágenes arquitectónicas de Unquillo.

Assumma, Josefína muestra una obra de una compañera que cuida el monte y cuenta que de eso quiere hablar, que hay muchos artistas en unquillo que usan el monte como inspiración. Artistas comprometidos con el entorno. Se suma a los relatos de la inundación del 2015, cuenta que no vive en una zona inundable, y que la otra noche pensando en que hablar abrió la puerta y vio la ladera de la montaña y se acordó de la sensación cuando llovía llovía y no paraba; el monte sostuvo que toda esa ladera, ese barro entrara en su casa, en la de su hijo de 7 años al cual le enseña el valor del monte. Se opone al proyecto definitivamente.

Arguello, Julia agradece a las personas que están presentes y a la asamblea AMU. Cuenta que es vecina de Unquillo hace casi 3 años y antes vivía en villa allende. En Unquillo encontró el monte, la comunidad. Expresa que el proyecto en cuestión está en zona roja, que es ilegal y que la audiencia pública es nula. En el eia se menciona puros barrios cerrados. Si se ha preguntado a la población, si se han hecho encuestas, deben estar en el expediente. Menciona que los pueblos originarios pasaban días hasta llegar a un consenso. A este mismo salón le entró un metro de agua en la inundación del 2015. Todos sentimos, no se trata de una camisa o una pluma. Cuenta que no trabaja en blanco, que pierde días de laburo por estar acá. Este proyecto es ilegal, es zona roja, no sabe como Santiago Martinez tiene tantas irregularidades. No se le ha consultado a la comunidad. Este proyecto fue campaña de intendencia. Expresa que por más que los desalojen, no desaparecen. Los vecinos defienden los espacios de memoria que quieren voltear. Continúa cantando una canción.

Ruiz, Maria Emilia dice que va usar este tiempo para compartir alguna osas como organización. Pertenece a una organización comunitaria y social que surgió hace 20 años que se dedica a producir sentidos de vida. El pasado 15 de febrero de 2015 la sede se lleno hasta el techo de agua y barro y también la de dos pertenecientes a la organización. Cuenta que ahí nació Marcas de Agua que consiste en marcar las casas de los vecinos que se inundaron. Desde entonces acompañan a los vecinos. 50 familias que fueron consideradas trasladables, hoy no tienen casas. Dice que los cuerpos también se enferman, y que hay una relación con las inundaciones. Las situaciones de injusticias se viven con angustia. Los espacios comunitarios generan de manera colectiva, espacios de salud. Es una

organización que se articula siempre con lo cultural. Lee un texto que es una reflexión sobre las inundaciones. Desmiente que los desarrollistas se hayan comunicado con la organización. Expresa estar en contra de este emprendimiento inmobiliario.

Prato, Anna Valeria cuenta que desde diciembre de 2004 vive en Unquillo. Forma parte de TAWA y expresa lo que le pasó a los días siguientes de la inundación. El 19 de diciembre de 2009 llovio 220 mm en dos horas en las sierras chicas, cuenta que estaba en el colectivo con sus dos hijos.Al otro día cuando pudo volver a su casa más o menos al medio día, su barrio el camino, era todo irreconocible; su casa le había entrado 1 ml de barro. En 2015 llovió 320 mm en doce horas y pudo ver desde su casa como navegaban sus cosas, 2 metros de agua tenía en su casa. Pregunta que sucedió en estos 6 años, responde que se desmontó, que hubo abandono estatal, que en estos años se loteo indiscriminadamente. No se habló de la cuenca, los efectos que pasa acá impacta más abajo. Pregunta de donde es el agua de la perforación del loteo, si la napa es una sola. Expresa que el estado no está interviniendo para regular esta situación. El estado debe cuidarnos, nos hemos inundado de descuidos. Cuenta que la hija le preguntó por qué no se habían ido de la casa luego de la primera inundación, el estado los está descuidando no se definió la línea de rivera. Los vecinos que se inundaron siguen esperando sus viviendas, en loteos que no tienen agua. Quiere que conste en acta que se opone a este proyecto, porque están inundados de desmonte, desarrollo inmobiliario y abandono estatal.

Siendo las 10 horas damos apertura la audiencia, volviendo del cuarto intermedio

Garcilazo Nuñez Carla Tamara, quiere que conste que está en contra. Es de entre ríos. Tiene puntos para comentar. La cuestión es el cómo venís a vivir acá. La idea no es sacar arboles para hacer una casa. Es maestra jardinera, los nenes no están dentro del censo. Le llama la atención que los efectos en el aire los pongan como fugaz. Desde que está acá en todos los viajes le toca ir parada, son más que los que dice el censo. Quiere vivir acá pero sin arruinar Unquillo. El monte no se toca.

Biasutti Marisa Claudia, vive hace poco en Unquillo. Viene a decir que no esta de acuerdo con el proyecto porque está planteado en zonaroja de bosque nativo reconocido por ley 9814. Apoya los fundamentos antes dichos en contra, dichos de distintas perspectivas. Sobre todo a partir de la inundación de 2015, por emprendimientos inmobiliarios. Le queda una pregunta: sobre el barrio cerrado, hoy muchos se tienen que cuidar por la inseguridad. ¿No estamos sacando los recursos? . el bosque es nuestra vida, nuestra misión es cuidarlo. Agradece a AMU porque a través de ellos se enteró.

Far Lila, viene a hablar desde la experiencia. Hoy somos pocos. Lo que están construyendo los vecinos fue increíble. Se pudo ve que en esta pudieron dejar de lado las diferencias. Es vecina de barrio san Carlos desde hace 15 años. Viene pidiendo el agua pero recién se la dieron hacer 1 año, antes de la llevaba el camión de la muni. No alcanza para los que son, menos si vienen más familias. Es psicopedagoga trabaja apoyando procesos de transformación, la toma de conciencia. Hoy no está el intendente ni la secretaria de gobierno. Hay vecinos que antes defendían el monte y hoy están del otro lado, son funcionarios. Se habló mucho de las inundaciones de 2015, los desarrollistas ya deben estar hartos, pero realmente fue un antes y un después. Ella partició ayudando a los vecinos viendo cómo podían volver a los cotidiano. Le tocó pensar dispositivos de escucha para las medres y niños y acompañar para reconstruir los recuerdos. Ese hecho le hizo cambiar hacia una conciencia crítica. Le habla a los funcionarios que hoy no están, va a intentar que aprendan luego de lo hablado por los vecinos y artistas. Se olvidaron de citar

las fuentes. Hay leyes que se desconocen, es un proyecto perverso. ¿El cambio de conciencia porque se dio? Antes aployaban y ahora están del otro lado. Acá los responsables son los funcionarios estatales. Le pide al intendente que reflexione porque es quién va a tener que dar respuestas, sino las generaciones futuras se lo van a demandar.

Salguero Melisa Noel , se presenta pero no trae DNI.

Smith, Juan Carlos , es abogado ,posgrado en evaluación ambiental estratégica que hizo e bs as. Le preguntaban porque lo hacía y fue porque necesita defenderse del estado, de los funcionarios públicos de Javier Brich, de Bocco, de Costa, de Pratto. Como segunda medida dice que está en contra de esta audiencia, porque es para hacer una crítica al estudio e impacto y la única persona que habló a favor no hizo ninguna crítica razonable. Lo dice porque vamos a escuchar a muchos que van a decir que lindo es y cuanto desarrollo va a traer a la ciudad. En el expediente surge con claridad que la audiencia debe ser declarada nula, de nulidad abosluta e insalvable. Atenta al principio de información pública y contra la participación ciudadana efectiva. Pide que sea respondía y resuelta antes de la resolución de licencia ambiental. Dice que la municipalidad e unquillo hizo una ordenanza autorizando y dando prefactibilidad de localización al proyecto, con posterioridad el mismo municipio se la quita. En 2018 resulve dar nuevamente la factibilidad. En el medio el intendente recibe 500 mil pesos por parte del loteador, eso consta en el expediente, lo que no consta fue porque razón el municipio tuvo ese comportamiento. Habría que investigar qué pasó con ese dinero. La información que hay no es suficiente, la buena fe tiene que imperar para que la participación sea correcta. Le habla al intendente diciendo que se debe apoyar en el pueblo, eso lo va a salvar. Lel ESIA no tiene valor predictivo, eso es una de las cosas fundamentales, porque tiene que decir cómo se van a producir los impactos y en que tiempo. Debe ser rechazado absolutamente. No se dice de dónde van a salir el millón de litros cúbicos de agua que se van a usar por día. Se pregunta cómo la cooperativa permitió eso, en un lugar dónde no hay fuente de agua, el agua se genera por el monte y la mitad se queda en el golf y en los countries. A los vecinos les cortan el agua porque ellos la cortan. Los planos que la empresa presenta no están autorizados por catastro de la provincia. Lo único que tiene es una receptación, pero no implica visación ni autorización. Llama la atención que los municipios no pongan eso en juego. Por eso los loteadores dice que pertenecemos a la zona metropolitana de córdoba. Este ESIA se corre de las normas y usa otras que no son aplicables. Solicita formalmente que se declare la nulidad de esta audiencia y que esa resolución sea antes de darse o denegarse la licencia.pide el rechazo de la licencia ambiental.

Calafell Sala Núria, es de Cabana desde hace 3 años, vino luego de las inundaciones. Expone su visión personal. Le parece importantes que todos puedan expresar su sentir. Realizó una construcción en barro. Viaja a córdoba y pasa por todos los countries, ve todo el cemento con el que está construido, tiene un costo ambiental muy grande. Es un impacto ambiental a largo plazo, nos tenemos que preguntar de dónde vienen las cosas que usamos. Es madre de dos niños, la maternidad la impulsó a venir para acá para que sus hijes tengan esta vida. Es un valor intangible para el capitalismo. Quiere que sean seres en contacto con la naturaleza. Ve que son personas muy en libertad, con conocimiento de las plantas, de los yuyos que luego aplican en la vida. Aclara que no está de acuerdo con el loteo. Agradece el espacio.

Romero Julieta, es vecina de la zona. Vive en villa allende. Arquitecta egresada de la UNC. Toma lo que se expresó e el día de ayer. La gente migro a las sierras chicas para una mejor

calidad de vida, pero desde el punto urbanístico fue un error, la no planificación y pensar de manera individual. Es cierto que también hay especulación inmobiliaria. Sin embargo la gente sigue migrando. Cree que es un círculo vicioso el que no se puede salir. Justifica el proyecto en 3 puntos: se genera un uso mixto de espacio de oportunidades. Los diferentes tipos de lotes dan espacio a toda las calses generando mixturas. La reserva es un buen espacio público. Ve el crecimiento desmedido que generaron las tan mencionadas inundaciones. Se vio afectada, sacó el barrio y tuvo que recuperar lo poco que tenía. Sin embargo, hay una realidad de necesidad de vivienda. Es un proyecto que contempla muchos factores que otros barrios no. Deja asentada su posición a favor.

Gómez Vagliente Lighuen arranca manifestando su rechazo al proyecto. Considera fundamental que la población afectada participe. Esta audiencia parecer ser un simulacro de participación por sr una audiencia no vinculante. Estamos hablando de un recurse que es de todes, De vidas que mueren en inundaciones o pierden calidad de vida. Estamos ante un proyecto ilegal, que está implantado en zona roja. Se pregunta si esto no constituye un acto de inseguridad. Considera que la seguridad tiene que ver con la garanti de derechos. Adrmas de producir un daño ambirntal también lo hace a nivel social. Finaliza diciendo el montecito no se toca.

Wajner Matias, esudiante del profesorado de biología de la UNC. El monte es un bien común y está por encima de la propiedad privada. Es un proyecto ilegal, por lo que se dijo y porque 91 hectáreas están en zona roja y las demás en zona amarilla que tampoco se podría lotear. Leer sobre ese punto. Estamos ante una nueva violación de la ley de bosque. Esta audiencia debe ser declarada nula por violar las leyes municipales y provinciales. El ESIA tiene muchas ambigüedades, hay una falsa transparencia. Nombra ejemplos de las inconsistencias y contradicciones. Podemos ver que el loteo se ubica en zona de valles y de lomas. No ve que haya un relevamiento de incendios que menciona el ESIA. La parte de la fauna es muy vaga, no hay estudio de esa parte, no menciona ningún índice. Se menciona la fauna, pero sin saber que tipo de fauna. Pide que conste en actas: ¿Porque considera de carácter indirecto la perdidade cobertura vegetal sobre la fauna nativa? . No entiende cómo la construcción de vivienda va a beneficiar a la disminución de las faunas plagas, porque considera que va a ocurrir todo lo contrario. No tenemos un plan de reserva, tenemos que saber cómo la vamos a hacer. Tiene que exixtir una planificación. Las reforestaciones aún no están aceitadas como para ser una medida de mitigación. Quiere saber ¿como se planea que se transorme en una medida de mitigación a corto plazo? . estamos para decir donde se puede y dodne no se puede cosntruir. No van a poder lotear ahí. Pide a los desarrollistas que dejen de insistir con eso. A la municipalidad le pide que exprpie el territorio y fomente las áreas protegidas. Se opone al proyecto de montecito, no podemos seguir perdiendo bosque nativo en la provincia, queda menos del 3%. Espera que no tenga la licencia ambietnal.

Azar , Tatiana comienza leyendo su discurso, comenta que la reserva montecito en un predio de 125 hectáreas que tendrá actividades recreativas por lo tanto,solicita que se apruebe el proyecto montecito

Chocr, Fátima Natalia cuenta que es vecina de unquillo hace 7 años adhiere a las exposiciones de sus compañeros, dice que es mas importante hablar desde el sentir. Dice

que no se esta atentando en contra de la vivienda de nadie, el proyecto atenta contra el monte. Cuenta que camina entre ds y tres veces por semana por el monte. Menciona las inundaciones y cuenta que a la hija de 9 años le afectó su naturaleza por esa inundación. Dice que todos los que viven en unquillo saben que hubo más gente que se murió de la que se público. Agradece a la gente de AMU y die que fue una gran falla de las autoridades no brindar información. Le duele como vecina ver que gente que antes estaba en contra, hoy está a favor. Expresa que el monte es vida, y que tiene muchas cosas que le hace falta. No está de acuerdo con el proyecto ni con la audiencia.

Yorio, María José cuenta que tenia preparado un texto, pero dadas las condiciones de la audiencia empieza leyendo el final. Dice que le llama la atención que la gente que habla a favor del proyecto son vecinos o familiares, le parece poco ético, no convocaron ciudadanos que hablen a favor. Menciona principalmente que los comentarios de la señora Carla Divelo que dijo expresamente que nadie se queja de la gente que vive al lado del río, le pide que abra supanorama de conocimiento y que no salga a decir cualquier cosa evidenciando su poco compromiso social. Pregunta si la gente de la vera del rio puede acceder a este emprendimiento. Pide que se pare con esta hipocresía. Este proyecto está poniendo en riesgo la vida de las personas. Espera que el resto de los oradores a favor fundamenten y no digan barbaridades. Dice que la secretaria de ambiente no ha analizado correctamente el eia. Hace referencia al art. 42 de la constitución nacional, que hace referencia a la información pública. Dice que la palabra veraz tiene un carácter de confiabilidad y se puede contrastar con la realidad, y la información brindada por la secretaria de ambiente no fue así. Agrega que se revisen las audiencias públicas, los representantes de los mismos expresaron estar muy rigurosos con las reglas y normas de las mismas. Y que las personas que se comprometan con la audiencia se comprometan y no se limiten a 4 hojas A4. Que sean inclusivas las audiencias. Solicita la nulidad del eia, y cita un fragmento del mismo que menciona un centro educativo; el cual debería presentarse otro eia. Por otra parte, le parece irrisorio que haya un centro educativo en un barrio cerrado. Quiere agregar ya que se encuentra en Intendente (le gustaría que estuvieran los intendentes), que le gustaría que responda la pregunta que le hizo Juan Smith. Además expresa que fue promesa de campaña. Pide a la gente de la secretaria de ambiente le ceda la palabra al Intendente.Dice que todas las instancias se ajustan a un reglamento de 4 hojas, pide que declaren nula esta audiencia y que no se le otorgue la licencia ambiental.

Quintana, Claudia cuenta que esta presente para oponerse al proyecto, y no esta de acuerdo como se dieron las cosas. Agradece a los compañeros y compañeras, ya que si no fuese por ellos no hubiera venido. Dice que es nativa, que hace 50 años que vive acá; que ha vivido con el monte y el rio. Se fue a la ciudad y volvió horrorizada. Cuenta que los que viven aca quieren el lugar como está. Dice que vive en un barrio que antes era monte. Cuenta que vio llenarse de siempre verde el borde del rio, porque se han perdido arbolitos. Expresa que nadie los protege, que hay que poner un freno. Cuenta que ayer a la tarde estuvo presente pudo ver gente que con expreso amor y con arte expresaron lo que quieren los habitantes de unquillo. Dice que el monte si se expresa, se expreso con la inundación. Dice basta, el montecito no se toca. Espera que todo el esfuerzo que han hecho y han dejado de trabajar sea respetado.

Gorostiaga, Pablo Alejandro expone que se opone al proyecto y que el monte no se tiene que tocar. Que en el día de ayer escucho cosas que no le gustaron, por ejemplo "que el monte se debe gestionar", "que la gente pide seguridad". Además dijeron que se generaba una fuente de agua, cuando en la zona hay falta de agua. Hablaron también de espacio público, entregando y poniendo alambrado, no le cierra eso la gente que vive acá no va a interactuar. Dice que hay un montón de espacios públicos que hay que valorar y mejorar, no se necesita que vengan otros espacios públicos. No hace falta desmontar todo. Lo que quieren es hacer negocios, que hacen años que lo quieren hacer. Si la gente se opone es por algo, que se escuche a la gente. Dice que queda poco monte y aunque sobre se debería respetar valorar, y todo lo hacen por plata.

Orosz, Manuela cuenta que va a leer un texto que escribió hace un tiempo. Dice que es vecina de unquillo y que pertenece a la EPA. Pide que se cuide a las familias que están y se preserve para las familias que vienen. Habla de las plantas, de la organización de la gente de la fuerza que tiene el compartir los saberes. Dice que hay que respetar, cuidar.Le habla a Lucas Paez Molina, le dice que hay que respetar y que qué van a hacer cuando vuelvan las inundaciones. Si van a estar para llevar los bidones de agua, que hay que poner el cuerpo.Agradece a AMU por el trabajo y la conciencia y pide que conste en acta que esta en desacuerdo ya que son 70 hectareas en zona roja.

Cesare, Joaquín expresa la miga y la vida que hay en este lugar, que hay personas consientes que caminan en patas, que cuidan la tierra. No puede creer como hay gente que mate los algarrobos. Conoce el monte y el cigarral, vio una topadora que se llevaba todo. Expresa que eso es muerte; ue ya se han muerto personas y agradece a la asamblea. Se han quedado todo el día de ayer escuchando y haciendo el aguante. No pueden decir que solo hay una parte de zona roja; no se toca. Vio gente informada, y el power point y la gente que vino hablar estaba mas informada. Dice que de la comunidad y del proceso participativo se saca lo mejor, expresa que el montecito no se toca.

AlvarezShittko, Lino expresa que va a leer un texto de la madre que no pudo venir porque está trabajando, el mimo expresa que ella es psicóloga y desde ese lado va a expresarse y del inconsciente colectivo, algo que posiblemente suene ajeno a los hechos facticos. Cuando se habla de Montecito se habla de 90 hectáreas de bosque nativo, y lo compara con el símbolo que la selva o bosque sagrado es un símbolo maternal, es la fuente de generación.; es una expresión fuertísima del inconsciente. La selva como un despliegue, es un lugar de crecimiento espontáneo. Se puede arriesgar a perder el bosque? El bosque desde lo simbólico se relaciona con lo desconocido, con la madre. En Argentina sería de la Pacha mama. El bosque natural versus la urbanización, es lo que hoy nos convoca. La destrucción del bosque avanza sobre el inconsciente porque reprime, niega. Expresa que lo desconocido genera miedo, por eso hay que destruirlo. Las autoridades deberían ser un ejemplo para la sociedad, pero generan psiquismo. Dice que la perdida de una dimensión que resulta existencial para el psiquismo. Pregunta si van a dejar que se destruyan lugares que nos llevan a los símbolos, concluye que era un texto de la madre. Comienza a expresarse el diciendo que es algo ilegal el proyecto. Hace mención al respeto, y que el monte los respeta. Expresa que hay un 3% de monte, que está aca en las sierras, que es lo que queda, no se puede urbanizar. Y si se sigue urbanizando es porque no se ha aprendido, no se ha escuchado. Dice que el está siendo irrespetuoso al hablar asi de la naturaleza, pero no le queda otra que estar en esa posición. Menciona que cuando el respeto es mutuo ya no hay conflicto, si el estado fuera respetuoso no habría conflicto.

Lerda, Laura Cecilia cuenta saluda y agradece al AMU, que le recuerda a ella misma y a lo que representa . No entiende que por llenarse los bolsillos, cueste vida. No esta a favor de que la tierra se comercializa. La madre tierra lo devuelve, te enseña, como con las inundaciones. Tampoco esta a favor del uso del montecito, y de la utilización de los materiales, por la magnitud que tiene debería ser con una conciencia mucho mas amplia. Expresa que el tratamiento de las aguas, no solo lo que se usa para construir, sino también lo que se va a desechar. Dice que necesita agua potable porque esta amantando. Menciona que los profesionales que hicieron el eia deberían aplicar sus conocimientos y su conciencia. Expresa no estar a favor del montecito, y espera que no tenga licencia ambiental, ni social.

Verdinelli, Federico José agradece a la asamblea, a las autoridades y a los presentes. Cuenta que esto lo lleva a pensar en el capitalismo, que el poder político está asociado al capital. Se pregunta qué está sucediendo con el mundo que vivimos; que está sucediendo en este corredor de sierras chicas. Las personas que tienen más recursos económicos se van a vivir a las zonas altas de las sierras, a diferencia de lo que pasa en otros país. Dice que viven en una cuenca hídrica. Expresa que no está a favor del proyecto y pide que conste en acá que el gobierno provincial debería expropiar los terrenos y hacer una reserva.

Carballo,Pablo Martín saluda y comenta que va a dar una presentación, es comunicador social y trabaja con comunidades en distintos puntos del país y la provincia, junto con el arquitecto y urbanista Gustavo Restrepo, codirectores de la consultora Arquitectura-Urbana. Cuenta que se sumó al proyecto en esto de participación y comunicación. Dice que lo que va a presentar es una encuesta que se hizo en marzo, que lo hicieron con una fundación que se llama Fundación Civix , especializada en encuestas y comunicación.La encuesta se hizo en 380 casos en toda la localidad de Unquillo. Muestra una filmina con un grafico de la historia y actividad de la población. Más del 70 por ciento de los que habitan en unquillo, están arraigadas. Menciona los rasgos que identifican a la localidad, que son la naturaleza y los corsos, como así también los artistas y los museos. Además habla sobre la agenda pública local, lo que arrojó como temas principales: la inseguridad, la falta de trabajo y el narcomenudeo. Se preguntó a los vecinos que hacía falta para el crecimiento de la ciudad. Además se preguntó sobre los espacios públicos y sus fines. Se pregunto si estaban de acuerdo que Unquillo reciba nuevos vecinos, se obtuvo un 91% a favor. Finalmente se preguntó sobre que características deberían tener las nuevas urbanizaciones, tanto abiertas como cerradas como: gestión del agua potable, aprovechamiento de energía, gestión de la basura, manejo de los efluentes, etc. En lo que la encuesta manifiesta un acuerdo superior al 80% También se le preguntó cómo imagina a Unquillo en el futuro: seguridad, properidad, sustentabilidad como aspectos destacados. Luego, muestra plasmada un una filmina las conclusiones de la encuesta. Por lo expuesto, está a favor del proyecto.

Godoy, Gustavo Adolfo saluda a la asamblea general de cosquín. Dice que tienen los mismos piratas inmobiliarios. Procede a leer el comunicado de la asamblea cosquín. El texto menciona que el gobierno es el enemigo, que viva la asamblea y la lucha de unquillo. Menciona que por la ley 10208 un proyecto rechazado, no puede volver a ser tratado. Le pregunta al intendente si le pusieron plata, si por dar la factibilidad le dieron plata. Expresa que hay que perseguir a los intendentes que se manejan de esa manera. Le contesta a la señora que hablo ayer, que le puede decir hippies, entre otras cosas y que sí son todo ello. Cuenta que fue docente 35 años y que hay que dejar de hacer un copia y

pegue. Dice que este proyecto ya tiene licencia, que la firmo el intendente con los piratas, entonces los vecinos se tienen que organizar para frenar esto. Pide la libertad de Facundo Jones Uan perteneciente a los pueblos originarios. Dice que el intendente es el responsable político, expresa que esto es un eco cidio. Pregunta que hacen los árboles, un arroyo. Dice que el señor que expuso recién fue un cachivache. Audiencias públicas es un simulacro de participación, pero le sirve para juntarse. El capitalismo toco a las sierras, al monte porque no cuesta nada. Menciona el power point presentado anteriormente, fue absurdo. Se plantea ciudades excluyentes, ciudades para algunos dejando afuera a los que menos tienen y encerrando a los que más tienen. Expresa que Macri tiene todo. Expresa que defienden ell 1 por ciento de agua que queda, ya que no se puede fabricar. Considera patética la exposición. Dice que en Punilla la situación es complicada. La Asamblea tiene que tener en claro que hay que hacer. Dice que el intendente firmo de manera sospechosa la autorización.

Durán María Belén estta de acuerdo con el desarrollo del proyecto porque protege el monte nativo, además reserva la flora y fauna. Lo convierte al modelo mas sustentable de la provincia. Destaca que resulta positivo para Unquillo el desarrollo económico, educativo y social que genera el proyecto. Por todo esto esta de acuerdo y le pide a la Secretaría de Ambiente que otorgue su licencia.

Pasamos a un cuarto intermedio desde las 12:58 a las 14:00 horas

Parino, Pablo saluda y cuenta que es ing civil y que es consultor ambiental habilitado por la secretaria de ambiente. Hoy viene a hablar como vecino de la calera, que no se a planificado su crecimiento. Está a favor del proyecto por ser ordenado y planificado. Se manifiesta a favor del proyecto.

Cavallone, María José comenta como no pudo presentar su power point, y no pudo dialogar. Comenta es vecina de unquillo hace 22 años, se considera unquillense. La gente que viene de afuera es por la riqueza del monte. Las universidades no tienen tiempo en estudiar las diversidades del monte. Expresa que trabajo doce años en publicidad, y menciona que le pongan el “lote de tus sueños”. Muestra imágenes del monte, y dice que ama la naturaleza ya que en ella está el futuro. Menciona que la audiencia es ilegal, que no fue promocionada como debe, que ellos están dejando de trabajar por estar en la audiencia. Muestra imagen de cómo vive, de su casa. Dice que hace 6 años había corzuelas. Dice que el intendente prometió que el montecito no se iba a ser. Agradece a sus compañeros que han dejado la vida en esta asamblea. Dice que se pierde la cultura, la identidad ya que el monte es el reflejo. Cuenta que han comido de la huerta junto a los inundados, que en su casa no se inundó, solo se quedo sin luz y teléfono. Menciona que la clase media no mira alrededor y no están pensando en sus hijos. Dice que los habitantes de unquillo tienen otras vidas. Dice que los negocios del centro de unquillo no se han pintado, porque saben que se van a volver a inundar. Habla de la reserva, dice que es estratégico el lugar que tiene. Los animales son nocturnos y van a migrar a las casas de los vecinos de la calle Córdoba. Cuenta que es observadora de la naturaleza. Dice que se siente ridícula hablando en la audiencia, porque hay una ley que no se cumple. Es un desmonte indiscriminado. Muestra imagen de los arboles autóctonos. Pregunta que calidad de vida le van a dar a las 700 personas que compren esos lotes. Quiere vecinos que se integren, que cuiden la naturaleza. Pide que haya un responsable penal, por las acciones que se van a dar. Cuenta que el agua era marrón con la inundación, que estuvo 6 meses sin trabajar. Pregunta si hay biólogos presentes. Menciona el avance indiscriminado que ocurrió en

Mendiolaza y Villa Allende. Dice que tiene compañeros que saben y no pueden reconocer la cantidad de especies que tiene el monte. Reitera que la reserva no puede ser iluminada, no se puede tocar. Expresa que el monte es lo único que queda. Muestra imagen del cordón, que hay que cuidar sino los pájaros migran. Pide que conste en acta su pregunta¿ de donde vienen los fondos para comprar un pueblo entero? Menciona que en el cigarral pusieron toboganes de agua. Pide un responsable legal y se manifiesta en contra.

Saravia, María José saluda comenta que esta de acuerdo con el proyecto, menciona que la expansión humana es natural e inevitable, debe hacerse de manera ordenada y planificada. Solicita a la secretaria de ambiente que apruebe el proyecto.

Zimmermann, Santiago expresa estar en contra del proyecto y que la audiencia es ilegal. Solicita que no se de liciencia al priyecto el montecito. Aclara que se ha hablado de desarrollo y progreso, pero en su opinión hay un concepto arcaico, que en argentina todavía se mide el progreso por el producto bruto interno; en otros países además se mide la calidad de vida de las personas. Si hace 20 años en arg se midiera eso, hoy no habría el 3 % de bosque. Cuenta que vive en el barrio cigarral c , y que se inundo en dos oportunidades. Habló con el intendente por esta situación, y la solución que le dio hoy no le sirve más. Cuenta que el intendente debería apoyar la reforstacion que es lo único que puede contener el agua, que el bosque es el único que puede contener. Expresa que no se necesita palos y picos para no inundarse, es el monte el que puede solucionarlo. Ningun vecino quiere inundarse mas. Pide que se declare ilegal este proyecto, por estar en zona roja. El único proyecto que se debería debatir es más reforestación.

Brusa Marcelo Agustín va a dar una presentación en power point. Cuenta que es socio desarrollista del proyecto. Va a presentar un trabajo que no esta en el expediente, es un trabajo para la comunidad que le parece importante expresarlo. Muestra una filmina sobre la comunidad abierta. Habla del aporte que recibieron de ciudadanos. Continúa su exposición hablando del proyecto que consta de 6 etapas. Fue un proceso de comunicación abierta, cuenta que lo recibieron cordialmente en todas las instituciones a las que asistieron, solo como carácter informativo. Entiende que quieren ser parte del futuro de unquillo, y que el dialogo tiene que estar permanente con la comunidad. Le pide a la secretaria de ambiente que apruebe el proyecto.

Fernández Vidal Martín, es parte de la empresa y comerciante de unquillo. Acepta el desafío de ver cómo hacer algo bien. El proyecto no se salteó ningún paso, fue evaluado de forma positiva por todos los equipos técnicos especializados. Subraya que la última modificación fue aprobada luego de un trabajo en conjunto en consenso con el intendente. También aprobado por unanimidad por el concejo deliberante. Cree que es un ejemplo para proyectos futuros de sierras chicas. Escuchó verdades parciales como que el proyecto no cuenta con licencia social, eso no lo pide la ley, igualmente contemplaron ese punto., teniendo en cuenta a todos los actores sociales de unquillo y otras localidades. Tiene aceptación por la inmensa mayoría de la localidad. Cree que lo mejor es trabajar juntos, a pesar de las diferencias. Mantiene la invitación. Solo la población de unquillo es de 20 mil habitantes, la gente de esta sala no representa ni al 1% del total. Le realidad indica que hay muchos vecinos de unquillo que ya compraron lotes por ejemplo en lomas del cigarral. Por último, expresa como padre de familia, que esta orgulloso del proyecto al que arribaron después de trabajar durante tanto tiempo, en estricto cumpimieto de todo lo soicitado. Pide al sr. Secretario que otorgue la licencia ambiental.

Fernandez Vidal Andrés, pensaba hablar sobre el proyecto pero lo convoca otra cosa. Escuchó a muchos de ellos decir cosas con las que está muy de acuerdo. Ofrece su teléfono para ver sus grupos. Cree que se dijeron cosas muy buenas, le gusto la chica que cantó ayer. Pertenece a un colectivo de empresarios. Tiene más que ver con el ser que con el tener. Está de acuerdo con lo dicho con el Ing. Mas y el Ing. Martínez y que se dé la licencia ambiental. No cree que exixta un "ustedes" y un "nosotros". Este proyecto fue el primer proyecto que para la provincia fue vinculante. Escuchó muchas buenas en las que se va pensando. No son socios del estado, solo tienen una relación formal. Hay muchos empresarios malos, como activistas malos y políticos malos, también están los buenos. Tiene la certeza de que el proyecto colabora quitando el agua hacia abajo. Tienen la intención de seguir charlando, invita a seguir conversando. No retende convencer a nadie. Lo único que va a repudiar es a la persona que le gritó prostituta nazi cállate" a Cintia.

French Lucia Ofelia, pide si se puede flexibilizar el reglamento y poder permitir intercambios. Se han hecho estragos con emprendimiento, no solo en Unquillo. Le interesa la conservación del bosque nativo en las sierras chicas. Este emprendimiento no solo busca tener en cuenta el impacto ambiental, sino también el social. Cree que si se necesita hacer más estudios ambientales lo ve bueno. Todas las personas tienen el derecho de poder venir a vivir acá. No existen muchos emprendimientos que quieran gestionar el bosque nativo. Cree que puede llegar a ser un modelo a seguir. En cuanto al ocupamiento de zona roja, los datos dicen que el 55 % es urbanizable. Si tiene que desconfiar de alguien es de los funcionarios y no de los desarrollistas. Pide al Sr. Secretario que otorgue la licencia.

Lázzaro, María José está de acuerdo con el proyecto montecito. Sin dudas va amarcar un precedente para el municiio y para la provincia. Cuida el monte, este proyecto propone ciudad el 55% de bosque nativo.

Silvestrini Guillermo, manifiesta la adhesión al proyecto. Hay 2 cuestiones que lo hacen diferente, como la toma de posición del municipio. Como se definen las coordenadas en base hasta donde llega el monte. Además hay una convergencia de disciplinas. Por ello pide que se otorgue la licencia.

Salva Noelia, saluda a ,todos los humanos presentes, acepta a todos, con sus diferencias. Se informó sobre el proyecto, se logó algo equilibrado con la naturaleza y el entorno. No vive en unquillo, pero trabaja dos veces por semana, interactúa con sus habitantes.

Acosta González Josías saluda y comenta que cuando le dijeron que eran 15 minutos le parecía demasiado tiempo, cuenta que es mayor dee obra y que esta terminando su carrera en ……..trabaja como docente atraves de ciertos procedimientos. Su trabajo es el saber y el aprendizaje, y acompañar ese aprendizaje. Menciona que no somos todos iguales, y quiere aclarar la distinción de ser vecino y ser propietario. Ser propietario hace que no tenga ese status, el se presenta como vecino. Comenta que no conoce al intendente, y menciona de cómo pensar el desarrollo. Expresa que estudió en una universidad publica. Dice que hay diferencias en la manera de interpretar la realidad, por eso hay que ampliar la realidad como el monte. El monte se aproxima al concepto de vecino. Desde ese punto,

se pierden los cabales, porque se siente atropellado. La figura de la topadora es tremendamente violenta. Menciona la incertidumbre que le genera porque no se los consulto en carácter de vecino, al igual que al monte. No hay mala voluntad en la manera de interpretar la realidad de diferentes maneras. Expresa que algunos tienen plata para invertir, o hacer una reserva, pero eso es expropiar el monte. Dice que ha visto otros modos de planificación en el monte, no con el monte. Decir ciudad dormitorio, es feo pero cuando se piensa en la habilitalidad se piensa en espacios comunes. Cuenta que han luchado contra Monsantto , hay antecedentes de fuerzas que han podido voltear las volutades de intereses económicos. Hay que hacerse cargo de la situación y del entorno. Quiere recalcar que este proyecto no es el usuario de unquillo quien va a comprar un lote. Tener una prefactibilidad, se tienen en cuenta el impacto, la logística y los fondos. Se pregunta como se va hacer como con la mala prensa alguien va a querer vivir en un lugar soñado. Este proyecto despierta a la sociedad. No tiene plata que poner, ni perder por eso defiende el monte. Aclara no estar de acuerdo y la pre factibilidad necesita la licencia social

Fabani, Andrea Paula, esta a favor del proyecto. Procede a leer. Sirve como ejemplo para futuros loteos, sigue protegiendo la fauna nativa. Prevé la conservación del bosque nativo mediante una reserva, destinada a fines educativos, turísticos, recreativos. Solicita se otorgue la licencia ambiental correspondiente.

Algorry Denise, hace 15 años vive en córdoba. Es muy consciente de lo que le dio la ciudad y la UNC. Entiende la responsabilidad que todos tenemos por el medio ambiente. Estar acá nos hace crecer como sociedad. Podemos decidir como crecemos. Cree que hay una intención legítima de hacer un proyecto sustentable. Esta a favor de que se dé la licencia ambiental.

Juarez Sebastian Eugenio, es comerciante de Unquillo del rubro gastronómico. Cuida al monte. Conoce lo que pasó en febrero de 2015. Asistió a mucha gente que trabaja con él. Padeció todo lo ocurrido. Le encantaría vivir en Unquillo, le gustó este proyecto. Le interesa como se va a preservar las especies nativas y le dijeron que es con una reserva. Si se saca se tiene que volver a plantar nativas en otro lugar. Le interesa que se apruebe para poder venir definitiva a unquillo como lo desea desde hace 15 años-

Clark Linares Tomás Arturo, vive en mendiolaza, durante mcuho tiempo fue ciudadanano de unquillo. Le parece importante remarcar que el proyecto si tiene consenso social . se trabajó con el municipio que tiene los votos. Está de acuerdo con la propuesta de la reserva controlada. Cada año en esta época estaba pendiente de los incendios que ponen en riesgo el bosque y la vida. Consudra que se logró un avence importante en lo ambiental. Reserva montecito debería ser un caso testigo para otoros desarrollos. La forma de tratar el agua de lluvia debería ser exigencia para todos. Solicita al sr. Secretario qe otorgue la licencia.

Postay Antonio, declara que está a favor del proyecto, con el que se vincula laboralmente. Solicita que se apruebe.

Cañete Liliana, agradece la oportunidad de poder opinar. Es habitante de Unquillo desde el año 80. En este tiempo hubo muchos cambios. Debe reconocer que antes era un pueblo, hoy es ciudad. Da su voto a favor del proyecto montecito.

Peirotti Manuel, es cordobés, viene a favor del proyecto. Soicita que se le oorgue la licencia. Estuvo en unquillo en las inundaciones, viene a opinar sobre eso. No se explaya sobre lo técnico sobre lo que ya se habló y se sentó posiciones. Adhiere porque confía en el equipo de trabajo, o conoce otro proyecto que contemple los intereses de toda la comunidad, deja sentado un precedente y porque el crecimiento está lejos de dejar algún impacto negativo.

Acosta Pablo Moisés, hace varios años que llegó a la ciudad. Esta absolutamente en contra del proyecto depredador, esa es la palabra. Saluda a su compañero de punilla y apoya su lucha. La lucha de los indios sigue estando en nosotros. Se violan todas las leyes, desde las locales, hasta las internacionales. El poder judicial también es cómplice. Saben lo que está bien y lo que está mal, defienden el bosque de manera integral, no un puñado de árboles. Tenemos que echar a este intendente. Compañeros tomaron tierras porque no tienen donde vivir, tiene que vivir sin luz, pasar hambre, frío a lo que el intendente no se hace cargo. Esta audiencia no sirve para nada, ya lo dijeron los desarrollistas. De vez en cuando sirve venir a sacar la bronca. Ve que los que se expresan a favor son sordos. Pide que se preparen para la movilización, piquetes, cacerolas. El intendente tiene la posibilidad de que se dé marcha atrás a este proyecto. Los desarrollistas se quieren llevar el maletín lleno de plata y de vidas. Los invita a que se pongan en la piel de ciudadanos y que vengan a ver lo que es vivir sin contaminación. En Mendiolaza hay déficit habitacional cero, porque son todos barrios cerrados. Se proclama en contra del desarrollismo depredador. Pide un verdadero banco de tierras, gestionado por los damnificados.

Schmid Gustavo Gabriel , se dedica a comercializar inmuebles por eso recorre mucho la zona. Analizo el proyecto, tuvo euniones cn la empresa. Como lo puede comparar con otros proyectos, le parece que la palabra montecito es respeto, trabajo en equipo, dar el lugar al otro. Esta hecho con otros y para otros. Es un desarrollo de triple impacto. Tiene un objetivo social y una ambiental, además del económico. Pide que se apruebe, está a favor. Cree que este proyecto está pagando las consecuencias de lo que pasó con otros desarrollos. Está 100% a favor.

Mas Oscar , pertenece al grupo del proyecto y está a favor. Se dice que no son de Unquillo. La familia de su señora es de acá y con él es la 5ta generación que tienen a Unquillo en el corazón. La gente los conoce, sabe lo que hacen y cómo lo hacen. Ayer escuchó a una de las chicas que hablo en contra con opiniones respetables, pero le sorprendió la pregunta con la que empezó ¿ no habrá alguna forma más armónica de desarrollar? Cree que sí hay, la han practicado en todo este proyecto por convicción además porque las reparticiones públicas lo han hecho respetar. Le gustaría que el futuro sea así. Fue difícil en estos 10 años, pero no se permitió bajar los brazos. El negocio lo da el mercado.

Volviendo al desarrollo armonios cree que se tiene que dar ciertos puntos: desarrolladores serios, respetuosos de bien común. Lo que cada uno puede hacer es ayudar. La chica que cantó decía “debarías aprender a escuchar”, cree que le faltó una pequeña diferencia, debería decir “deberíamos todos nosotros”.

Jorge Burton, su familia es la propietaria del predio a urbanizar. Escucho atentamente. En el 1800 todo l que llamamos sierras chicas se llamaba estancia del rosario. En 1825 se comienza a llamar estancia del junquillo, se suprimía la J para una mejor pronunciación. En fines de 1890, se decide fraccionar la estancia y en 1905 estancia ocupan toda el área de Unquillo, Rio Ceballos, Mendiolaza y Saldan. Continúa contado la historia de cómo surge la historia de la estancia familiar. El 29 de agosto de 1913 se la denomina estación

Unquillo. Sigue exponiendo como se conformaron los barrios de la zona. Aclara que desde el año 96 y previo a la ley de bosque, la tierra cuenta con la factibilidad provincial y municipal para hacer un loteo cerrado. Se habla mucho sobre la lluvia del 25 de febrero de 2015, para ese fecha no se había removido ni uno solo árbol, y si hubiesen estado las lagunas de retardo seguramente colaboraban para mitigar. El nuevo barrio será un orgullo para la comunidad.

Doporto Ignacio Vicente , cree que todo este procedimiento no es válido, tal como lo indicaron sus compañeros. Vive en unquillo, antes era de barracas. Es ing. agrimensor, tuvo cátedras de la univ. Nacional de la plata. Expresa fundamentos muy técnicos y profundos para mostrar la ilegalidad del proyecto. Aclara que no está a favor. El ojo humano es un sensor que percibe a través de lo que la luz del sol nos refleja. Esa mínima porción es lo que conocemos como RGB. Hay sensores como los satélites que capturan imágenes. La teledetección es en lo que se basó el Ing. martinez de la secretaria de ambiente para determinar el area roja y amarilla. Es una forma de colorear lo que no vemos. Se tomó el trabajo de llevar las bandas de a imagen y realizar la combinación de bandas, eso le generó que hay vegetación sana. Muestra las imágenes comparativas de este proyecto con la de El Terrón. Hizo el trabajo porque no entiende la inconsistencia de la pagina 4 donde el Ing Martínez dice que un 62% no corresponde a zona roja, y que otro 38% si. En una nota firmada por el mismo Ing. le habla del 91 de zona roja. Según su criterio las 125 hectáreas Son zona roja. No tiene ningún sustento científico ni técnico lo que dice el Ing. Martínez. Lo lamenta por los desarrollistas. Las zonas de uso diferido no se pueden urbanizar. Esto es ilegal.

Tomamos un receso desde las 16:25 a las 16:40

Valetti Martha Daniela, es la primera vez que participa de una audiencia. Se opone a la misma porque no están dadas las condiciones legales, no hubo acdeso a la infirmacipon correspondiente. Cree muy importante haber participado y esuchar a los compañeros de la asamblea. Los ciudadanos están perdiendo tiempo de hacer otras cosas o de estar trabajando. Ciertas defensas le parecieron una falta de respeto. Lee algo de lo que trajo escrito. Ayer se apealaba al respeto por las normas, pero la falta de respeto es la inconsistencia en el proyecto. Vive en el barrio san miguel que está muy colapsado. Esta convencida de que tenemos que proteger e 3% de bosque nativo que queda. El 97% de territorio que ya no tiene monte es una zona de sacrificio donde si se pueden hacer loteos. Estamos en un conflicto hídrico gravísimo. Sabe que el intendente está muy presionado, le pide que confíe en la población de Unquillo, que pida ayuda. El estudio de impacto no tiene detallada la metodología para saber cómo se llega a esas conclusiones. Vivió las inundaciones de 2007 y 2015, cuando se llevaron puesto el centro de unquillo, por la pendiente. No se puede avanza ni un solo metro sobre el bosque nativo. El monte está esperando que le den luz y aire. El monte va a volver a nacer. Se habla de hacer una reserva con luz, pero la mayoría de la fauna es nocturna. El monte no necesita más intervenciones. Por último cita una estrofa de una canción de los piojos llamada “civilización”. Agradece al AMU y al corredor de las sierras chicas. Necesitamos un ordenamiento territorial acorde al cambio climático y al cambio climático. En estos dos días aprendió lo que no aprendió en estos 14 años viviendo en las sierras. La tierra es nuestra casa.

Di Pinto Juan Pablo, vive en Calera. No tiene ningún fin político ni económico en el proyecto. Viene a dar apoyo porque conoce a quiénes lo desarrollan. Respetan la norma y buscan mejorar el desarrollo de la ciudad. Pide que se otorgue la licencia.

Proietto Pablo, está en contra del proyecto montecito, a favor de la vida. Está todo dicho. A los que están designados para aprobar el proyecto les dice que se iluminen y estén a favor de la verdad y de la vida.

Alvarez Edgardo Gabriel, habitante de Unquillo desde hace más de 20 años. Pertenece a AMU. Están muy unidos en el tema monte, vive en el monte mismo. A lo largo de los años aprendió a comprenderlo. Expresa que está en contra de la aprobación del proyecto montecito. Lee una cita de un documento que hizo su mujer, es desde el punto de vista de la psiquis social del habitante de Unquillo. Habla de la parte legal, de los daños que se producirían y porque se considera inválido. Además trae propuestas. Acá no hay medias tintas: respetar o no respetar la ley, no se puede hacer a medias. Pide que el estado lo tenga presente. Está convencido de que no se va a seguir, sino sería delinquir, ir fuera de la ley. La ciudadanía está haciendo las funciones que debería tener el estado municipal y provincial. Menciona el artículo 4 de la ley 9814 y dice que el proyecto nada respeta ese artículo. Recuerda que nos queda 3% de bosque nativo en la provincia. De aprobarse este proyecto se usa 14 hectáreas para circulación, 1 para las lagunas de retención, y 44 hectáreas de loteo. El área para el montecito es una reserva a medias. Escuchó muchas mentiras, disfrazadas de verdades. Este estudio de impacto es inválido. El montecito no se toca.

Páez Molina Victoria, es arquitecta de 3 construcciones, empresa de tripe impacto. Construyen con materiales recuperados. El proyecto le parece provechoso para Unquillo: contempla varias aristas como salvaguardar 55 hectáreas apra uso público, las lagunas de retención, que los propietarios recolecten agua de lluvia, exigir que planten arboles autóctonos, genera oportunidades de desarrollo a las comunidades locales. la urbanzación indefectiblemente vaa crecer para este lado, por eso cree bueno apryar este tipo de proyecto. Cree que puede sentar un precedente para que otras empresas lo usen de ejemplo. Esta empresa tiene interés prvivado pero también se involucra con el pueblo. Aproya el proyecto.

Beker Cora Cristina, es arquitecta y se interesa en cuestiones urbanísticas. La ONU considera que en el 2030 el 95% de las poblaciones van a vivir en ciudades. La idea es que las poblaciones consuman menos tierras y puedan albergar a más habitantes. Está de acuerdo con el proyeco ya que contempla varios puntos de la ONU en cuanto al desarrollo sustentable. La ciudad debe crecer de la mano del estado, las empresas y la sociedad, con la gobernanza urbana. Aclara que la superficie de la reserva representaría el 20 % del espacio verde la población del último censo.

Rinaldi Juan Ignacio, viene desde calera. Conoce al grupo desarrollista, sabe que son responsables. Este proyecto ya pasó por muchos especialistas. Le parece bien que la ciudadanía se involucre. Le parece bien que se cambie lo que está mal, como ya se hizo. Esta de acuerdo y cree que cumple todas las normativas.

Bass gustina, solicita que se apruebe el proyecto. Conoce al equipo ,sabe de las ganas que le ponen al proyecto.

Griguol Antonella, se expresa a favor del proyecto. Se prevé a conservación del bosque nativo con la reserva natural de 55 hectáreas con fines educativosm recreativos y turísticos. Considera que es una nueva menera de pensar y consriit la ciudad.

Zuleta Paulo, vecino de unquillo. Cuenta que fue víctima de las inundaciones de 2015, se llevó la tapia. Recuerda lugares tapados de barro. Se pregunta si hace falta alguna otra prueba. Esta en contra de proyecto de urbanización. Esta en cotnra de integración social a través de alambrado. Es docente y deportista. Tiene la obligación de transmitir valores como respeto y perseverancia en la lucha y defensa del pueblo. Quiere usar los minutos que le quedan para llamar a un grupo socout tinku huairaspa, quiénes desmienten que desde el grupo empresario se hayan acercado. Pone en duda las organizaciones nombradas anteriormente como que hayan sido consultadas.

Pérez Carolina, penseo muchas cosas ara decir, vive aca hace 15 años. Estudio filosofía, para de esa forma comprender cosas. No podemos entender todo, pero si muchas cosas. La filosofía le salvo la vida. Expresa que la gente es deudora del monte que da vida, que se respira por él. Con ayuda de la filosofía se pregunta ¿que le da ella a la naturaleza? Ella le pide sombra en verano, leña en invierno y ella le devuelve basura, agua sucia. Le pedimos a la pacha cosas y deberíamos preguntarnos que le damos. Entiende que sierras chichas es un corredor, no un monte aislado. Estos proyectos que parecen respetuosos del ambiente, están construyendo cables dependientes, no esta en armonía al lugar que pertenece. Además manifiesta que la felicidad no se obtiene cuando se tiene todo, se obtiene cuando se sabe vivir con lo que se tiene. Agrega que generar un montón de maquinas, montañas de cemento, personas de que se olvidan de que su sangre su cuerpo se los dio la naturaleza, eso no es salud. Este barrio no respeta el corredor de sierras chicas. Expresa, lo que poseemos nos persigue; eso quiere decir que se vive para las cosas que se posee. Este proyecto además, no respeta a las leyes. Cuenta que su hijo tiene 14 años, y vio la película en búsqueda de la felicidad, pero sabe que el capital no es la felicidad. Le pide al intendente que cuide el ambiente a donde viven todos, y que represente a todos los que están acá. Menciona que los que están a favor del proyecto, pueden tener consecuencias en el futuro, con las inundaciones. Sabe que el monte preserva las inundaciones, la reserva no es monte, es apariencia. Ha escuchado muchas cosas, alguien dijo “nos podemos haber equivocado” “el talento del empresario es generar riqueza” y eso no es así. Cuenta que a su directora de la escuela a donde ella trabaja no fueron a consultarle como dijo el señor Carballo. La población crece, pero se puede urbanizar de otra manera, hay que pensar en la vida. Expresa que los que nacieron en unquillo no quieren barrios cerrados.

Romero,Silviaja rechaza el proyecto. Procede a leer documento. Menciona un informe que expresa los resultados de las inundaciones, además pérdidas materiales y humanas. La urbanización tiene que ser comprometida y organizada. Otra de las razones por las que se opone al proyecto, es porque es un barrio cerrado y no va a haber interacción en la sociedad. Cuenta que su casa se inundo cuando estaba embarazada de 7 meses, tuvo que evacuar. Dice que en su barrio San Jose, todavía no se ha arreglado el puente que se llevo el agua.

Pizzicari Mariano esta a favor del proyecto, va a generar mayores oportunidades para los habitantes de unquillo, y se reserva bosque nativo. Por eso esta a favor del proyecto.

Beltramo ,Cecilia cuenta que trabaja en este proyecto, y lo dice con orgullo viene a apoyar. Expresa que ha escuchado todas las exposiciones, siente que hay dos bandos. Piensa que la sociedad tiene diferentes factores, pero lo importante es que se puedan intercambiar opiniones. Preguntó si el proyecto era ilegal, pero no lo es porque se cumplió con todo lo que prevé la ley. Ademas hay una ordenanza del municipio que dice que es una zona urbanizable; esta tranquila porque no es ilegal. Apoya a la empresa porque está comprometida y porque es un proyecto diferente a imitar por otros. Manifiesta estar a favor del montecito y que se le dé la licencia ambiental.

Cepeda, Federico Eduardo cuenta que tiene 29 años, se intereso en el proyecto y confía en el grupo humano que lo está llevando a cabo, solicita que se otorgue la licencia ambiental

ComperM.Clara saluda expresa que como vecina apoya al proyecto el montecito, ya que promueve el cuidado del ambiente, el crecimiento de manera sustentable. Cuenta que es de mendiolaza y que vivió las inundaciones y sufrió luego un incendio en su casa. Expresa que se encargo de investigar proyectos que estén preparados para la sociedad de unquillo.

Huespe, GastonSilvestro dice que está a favor del proyecto porque sabe con el amor y el esfuerzo que lo han llevado a cabo a todo este proceso. Solicita que se otorgue la licencia.

Barrionuevo, Raúl Eduardo cuenta que está emocionado, saluda a los compañero y compañeras. Hace 14 años que vive en este pueblo, que es su lugar en el mundo. Se pregunta si las inundaciones hubieran sido hace una semana a donde estaríamos ahora? le pone mal el intento de gente que lo trata de hacer creer que es la más buena del mundo, pero eso no es así, sólo quieren plata. Dice que la música también es monte, eso es genuino no hay dinero en el medio. Cuenta que es cantor y que quiere cantar una copla que escribió que se llama Tu Memoria Tu Mañana. Manifiesta estar en contra del proyecto.

De la Riva Canale, Antonio cuenta que es de mendiolaza, va a leer porque está nervioso. No le gusta estar en esta situación, pero cuando le ofrecieron hablar se anotó. Habla del country Q2, y que la mayoría de todos estos barrios cerrados de sierras chicas son ilegales porque hay una reserva hídrica, esta información se la dio un amigo que estudia guarda parque. Se pregunta si les conmueve el canto de rally Barrionuevo, pero expresa que no porque si no les conmueve el monte menos se van a conmover con el canto. Siente orgullo por todos los que están defendiendo el monte.

De Souza, AngeloAndrey se viene a manifestar en contra del proyecto. Hace 14 años que vive en unquillo. Menciona un relato, en el que expresa que hace 3 años que empezó a poblarse la zona desaparecieron los corzuelos, los perrros de la gente los cazaban; se pregunta si eso está contemplado en el eia. Si bien el terreno es privado, hay que contemplarlo de otra forma.

Recalde, Lucas cuenta que nació en agua de oro, después vivio en cordoba pero luego se volvió. Es empresario, celebra este espacio. Prefiere el grito que el silencio. Entiende como empresario que hay que empezar a hacer las cosas bien. Muestra imágenes de casas hechas con cosas reciclables, luego muestra una imagen de su hijo que se tuvo que ir a vivir a otro país por pensar diferente. Continúa mostrando una imagen de José que trabaja en un basural. Dice que conoce a los chicos que están en el emprendimiento; pero el problema no es ambiental, es humano. Le gusta el proyecto porque se han hecho desastres anteriormente. Hay que respetar al otro. Le gusta este proyecto comparado con otros, es el

primero que ve que tiene reserva. Entiende que para avanzar hay que equivocarse, esa es su opinión.

Molina, Gregorio Páez cuenta que el crecimiento poblacional es algo inevitable. En este contexto cree que los desarrollos urbanizables deben ser planificados. Va a favorecer a unquillo por el comercio y se ha considerado el ambiente con una reserva. Este proyecto sienta precedentes, por eso considera que debe ser aprobado, es un modelo de negocio que es sustentable.

Bertola, María Victoria le parece que los argumentos legales que se expusieron en contra del montecito son contundentes. Le parece que este proyecto desde la concepción fue violento, en el 2015 se venían movimientos de maquinas, por eso celebra esta audiencia pero también considera que falto información previa. Expresa que la presentación inicial fue vacía, que los censos estaban desactualizados. Le parece notable que estén los propietarios presentes, dando la cara; desde ahí es donde hay que construir. Entiende que tienen los intereses de los propietarios, pero no es la idea de los habitantes de unquillo los barrios cerrados. Escucho de parte de la gestión actual que esa no era el espíritu de unquillo. Le parece lindo el proyecto porque es un modelo a seguir para las empresas, pero esto no quiere unquillo.

Pettigiani Eugenio , no pudo estar en todo el proceso de audiecia porque trabaja en cordoba. Es un inundado de 2015. Trabajo junto a otros para que no vuelva a suceder, hay unagran preocupación. No pudo verificar que la lluvia de 2015 pueda ser contenida con las 3 o 4 lagunas de terención y con el sistema de auga de lluvia. Le gutarpia que la ecretarpia lo evalpue en profundida. Es técnico y coonsultor ambiental, le tocó estar dek otro lado, con proyectos arobados.es la primera vez que ve que se incorpora la visión ambiental y social después de ser rechazado, que se haya tenido en cuenta lo que surgió de la audiencia aterior. No sabe si está bien aclarado la parte de la zona roja. Lo que se está expresnado es una alerta de que el desarrollo urbano ha llevado a que solo contemos con el 3% de bosque nativo en pie. obviamente que lo debemos preservar. Cree que laaudiencia pública es para dar la licneica social, para saber si el pueblo de unquillo quiere el proyecto. Si la población no quiere el proyecto es algo que se debe respetar. Quiere que se tenga muy encuenta la lluvia de 300 mm de febero de 2015, que se aclare la cuestión del bosque nativo. Comparte el deseo de que se acrecente el bosque nativo. Celebra que en su momento la secretaría de ambinte haya tenido en cuenta la voz del pueblo.

Ottonello Ana , vecina de unquillo, inundada. Pasa con su hija clarita. Celebra que los fundamentos sean las razones de los especialistas y que también estén las razones de los vecinos. Esta profundamente en contra. Dice las palabras de su hija, quién no puede hacer uso de la palabra.

Loza Julio Antonio, vecino de villa allende, es dirigente político. Este proyecto tuvo un proceso conforme a la ley, para que el estado provincial diga si da o no la licencia ambiental. Quipen fue intendente anteriormente rechazó el proyecto por considerar que no cumplía los requisitos, ha funcionado los mecanismos de control. Le parece alentador que el pueblo ejerza el control. No fue la audiencia anterior la que hizo retroceder la audiencia, sino el control. Los representantes actuales de esta ciudad han aprobado por considerar que si cumple con los requisitos. Manifiesta que está a la vista cómo se fue modificando el proyecto.

Casarotto Sergio Omar, está a favor del proyecto. Quiere poder vivir acá. Esta muy de acuerdo con muchas cosas de lo que dijeron algunos oradores. Conoce a la gente del proyecto, que es buena gente. Cuenta que se ha hecho toda para mejorar el proyecto, que lo han mejorado al 100%. Si ellos no lo hacen, va a venir otra empresa. Pide el uso de sus 10 minutos restantes para el silencio.

Sindo las 10 horas del día 13 de septiembre de 2018 regresamos del cuerto intermedio.

Campos César Carlos, es parte de una empresa de obas de infraestructura en distintos barrios de la ciudad de Córdoba y buenos aires. Trabajó mucho con el cuidado del medio ambiente. En todos los casos conjuntamente con los desarrollistas para minimizar los impactos ambientales en todos los aspectos. Con esta emresa trabajo y puede dar fe de laformadiferenciada quetrata todos los aspectos . hace tendidos subterráneos, busca que no se dañen las raíces de los árboles. Viene en apoyo a este rpoyecto de reserva montecito que viene teniendo participación conjunta con la comunidad a través de reuniones y encuentros que fueron de manera voluntaria. Además de los estudios urbanísticos ambientles, estaban los sociales y tecnológicos. Se dan cosntrucciones amigables con el medioambiente. El desarrollo delproyecto fue realizado en base a las solicitudes y consultas. Soicita que conste que el proyecto se socializó y se adaptó. Solicita que sea aprobado y se otorgue la licencia ambiental.

Campos Sebastian Ariel, es socio de empresa el orador anterior. La empresa del proyecto en cuestión hicieron un desarrollo en villa cuidad arque donde cuidaron la forestación nativa y plantaron gran cantidad de árboles nativos y también en la traza de las líneas eléctricas, aunque generaba costo, lo modificaron para cuidar los árboles. Por otra parte, manifiesta que es muy atípico que se deje una reserva en el lugar, en este caso de 58,4 hectáreas. Es algo muy loable. Solicita que se le otorgue la licencia ambiental.

Rusconi Florencia, quiere que se invalide esta audiencia. No está a favor del proyecto. Habla del respeto que se pide desde la mesa. El día de ayer los inversores se fueron antes de que termine la audiencia, están todo el tiempo con el celular. Ella esta dispuesta a que la interrumpan. Ayer en un Power Point decía que habían visitado ciertas instituciones, nombra al instituto Nuestra Señora de las Mercedes, a la que no visitaron. Tiene un audio de la parte de formación docente, lo pasa para que se sepa que están mintiendo descaradamente. ¿Qué seguridad tenemos de que están diciendo lo que dicen?. Desde esa institución repudian el proyecto y nadie llegó a hablar. En el año 2015 se fue de viaje con su amiga. En Bolivia le sorprendío la forma en que la gente trataba a la tierra, como algo vivo, de saberes ancestrales. En2012 se proclamo la ley 300 de desarrollo integral y vida en armonía con la madre tierra. Comenzaron a volver, a bajar. En nujuy se quedaron porque era imposible volver hacia los hogares por que la inundación no lo permitía, producto de la lluvia e intensos desmontes, del enriquecimiento de uso pocos. La inundación que nos dejó en ruinas. No había mucha información de lo que sucedía acá. Se desesperaban por ese hecho, por la distancia. Cuando se abrieron caminos volvieron. La amiga volvió a unquillo y ella a río ceballos. Le brotó el llanto. Se pregunta cómo podúa ayudar, eleigió la educación. Lucha or una educación consciente y amorosa. Es docente en formación que entiende que el ambiente y losumanos somos uno, que coexistimos. Cada daño que hagamos lo hacemos a nosotros mismos. Por eso hoy está acá. El monte es vida. Si permitimos este desmonte seríamos complices de las inundaciones venideras. Es necesario volver a abrir las heridas para recordr aquel15F , pero no repetir los errores.

Zonca Elena Beatriz, hace pocos años vive acá. dice que se opone rotundamente al proyecto, pro lo ya expuesto por sus vecinos y amigos. Se dirige a los empresarios y al intnedente que hoy no está pero le agradece por los días anteriores que si vino. Los ciudadanos están cansados de ver como los empresarios y gobernantes hacen sus acuerdos sin importar la gente, lo que opine el ciudadano. Habrá gente buena, pero no les cree. Esto es ilegal. no cree que le importe el ecosistema, ni el montecito. Al intendente le dice que sea sensato y honesto. Espera que se escuche lo que dijo la gente.

Monguillot Jorge Eduardo, es desarrollista, reconoce que traen beneficios a sus ciudadanos y municipios, más allá de las opocisciones que se han escuchado. El crecimiento de la urbe tiende a ampliarse, inevitablemente las ciudade tienen que urbanizarse. Menciona de los que participio, en todos los casos salieron sin objeciones. Poblar estas tierras traerá beneficios a todas lacomunidad y de toda índole de beneficos , simpre preservando y cuidando al pueblo de unquillo. Sin olvidar que todos formamos parte del a misma provincia. Por lo expuesto considera que el montecit es un proyecto sustentable para su municipio.

Monguillot Santiago, es profesional del derecho. Esta audiencia da la posibilidad de que cada uno se exprese como quiera. Cree que es adelantado decir que algo es ilegal, para eso está la justicia, no los ciudadanos. Está de acuerdo y espera que se pueda llevar a cabo.

Celiz Elizabeth Silvia Alejandra, es ciudadana de unquillo hace 40 años. Ya vio muchas cosas respecto a las obras, quiere que su pueblo progrese en todo sentido. Después de la inundación estpa cada vez peor. Este poryecyo la va a hacer bien al pueblo, se necesita obras para prevenir las inundaciones, también neceitan trabajo. A veces se contrata gente de afuera, no beneficia al obrero. Es proyecto tan grande le parece bien para ser copiado en otros lados. Necesitamos trabajo.esta de acuerdo con el proyecto y espera que sea parabién.

Sanchez Luciana, es vecinade unquillo. Ue recopilando comentarios de estos días. Es muy simple para los desarrollistas confiar en lo legislado poruqe justamente es el aparato político lo que los beneficia y les cuida los priviegios. No puede confiar en eso, cuadno la legislatura cajonea proyectos. Cleebra que en la comunidad haya profesinales comprometicos conel hábitat y que socialicen los estudios. Insiste en uqe es ilegal y esta totalmetne en contra. Las cuestiones técnicas no las sabe pero puede confiar en los profesionales comprometidos con organizaciones. No confía en la política que ampara a os intereses del desarrollo inmbiliario. No podemos trabajar juntos, porque están un lugare distintos. Para ello deberpia haber políticas publicas que reconozcn la participación ciudadana. No se trata solo de unquillo, sino de todocordoba que esta en emergencia porel 3% de bosuqe nativo que queda. No queda más que hablar si el lugar en donde se quiere intervenir se trata de bosque nativo. Hace muchos años se viene estudiando lacomlejidad del territorio. Ayer de los que habló que estaba kigado a la secretaría de ambiente, dijo “hacelo aprobar por ambiente”. No podemos confiar en los mecanismos que supuestamente nos respladan. Agracede a las asambleas que dediacan tiempo y esfuerzo. Piensa todo el tiempo en la palabra avaricia. Es la primera vez que le pone cara al desarrollo inmobiliario, es algo muy fuerte. Como educadora piensa que esto invita a insistir en la lucha por una pedagogía crítica.

Palacios Luz, estudiante e integrante de la comunidad Rover del grupo scout Tinku Huairaspa, con jovees de 17 a 21 años. No estan de acuerdo por estár en zona roja, dejando impermeabilizada hectátes. No hay obras que garanticen el agua para todos. Si se aprueba

el proyecto se agrava la situación. No sabe de que valores hablan, si se prioriza la construcción sobre el bosque nativo. Quiere igualdad de condiciones que los barrios cerrados no brindan. aclara que en nungun momento estuvieron a favor desde su grupo scout.

Bertora Laura Sonia, adopto estas tierrasdesde los años 60. Vio como reventaron pizarro. Ayer se fue descompuesta de escuchar los argumentos de los desarrollistas. No les impora que canten o que llores. Solo les imorta la plata. A la provincia también, que hacen obras que se caen. Pide que se iende en la gente que va a habitar el lugar. Van a hacer terrenos de 250 metros, son mas chicos que el espacio donde estamos ahora, eso es lo que les reditúa. Aclara que no está en contra del urbanismo, pero no está de acuerdo con los barrios cerrados o semi cerrados. Hay políticos oportunistas. Entiende que el intendete le prometió que no iba a apoyar , peor eso lo votó. Tiene un terreno de 4 mil metros y se va a presentar para que le hagan una excepción. Viene caminando y pelea por el mínimo monte de córdoba. Pide conciencia. Va a ir a hablar con Jorge, conoce lo que piensa, que hizo laley para que no haya conties, no entiende como ahora lo avala. Mucha gnete murió en las inundaciones y otros se enfermaron posteriormente. Pide al estado municipal que no urbanicen la zona roja y no hagan terrenos de 250 metros. Pide que no avancen. Noavala la audiencia por ser ilegal, no se puede poner una audiencia a las 10 de la mañana, cuando todos trabajan. Pide que se haga un sábado o domingo. Se avasalla al vecino. No le llego el agua , pero en 2015 fue a ayudar a la gente del barrio fonavi. Cada lluvia que viene los habitantes esperan que no le ocurra nada a la gente que vive cerca del rio. No les importa lo que los hippones viene a plantear. Aclara que no viven en jaulas, que se comunican, ven que necesita el otro. Esta audiencia está buena para poder expresar, pero no es tomado en cuenta. La provincia es tétrica. Pide al municipio que cambie las cosas. Muchos de sus amigos votaron a fabrisin, porque creía que iban a respetarlos. Pide a los jalilistas que cambien el relato. No apoya a los genocidas. Imaginen que pasa si vuelven jalil o alguien de cambiemos. Fue terrible lo que hizo. Hoy toca reivindicar eso. Agradece a la gente de la asamblea que tanto está trabajando. Pide que junten a toda la gente de las sierras chicas para ir a cortar el calle del municipio para que sean escuchados. Tenemos de todo acá: gente que quiere ir a trabajar al countries, gente que odia la naturaleza, hay de todo. Los comprometidos son los que hoy están acá. Reitera que ni está de acuerdo con el emprendimiento, sobre todo en los terrenos de los 250 metros. Reitera el pedido al municipio de que no negocie.

Paolorossi, Mariana, es bióloga y dra en ciencias químicas de la UNC. Estudió mucho el impacto ambiental. Hace algunas críticas Hoy ve gente nueva, retoma la ley de bosques, art 9, de la categorización de colores. El color rojo es para garantizar que se va a perpetuar como bosque, la parte amarilla también, con un uso sostenible, turismo o científico. El art 14 establece que no se puede hacer desmonte ni en amarillo ni en rojo. El art 40 dice que en caso de haberse degradado corresponde a la autoridad de aplicación restaurar para volver a categoría inicial. Hay más de 90 hectáreas en zona roja. Muestra mapa de cabido y zak, dres que trabajan en biogeogafía y profes de la facu, que muestra como se degradó el bosque en 100 años, entre 1904 y 2004. Dado que queda menos del 3% de bosque original estamos en un momento de emergencia ambiental y no se puede autorizar el desmonte de ninguna ha más. Nombra los servicios ecosistémicos que brinda el bosque. El conflicto aparece porque los desarrollistas dicen que esa zona no es roja. Reitera que si no es rojo es amarillo y en ninguno de ambos casos se podría desmontar. Asegura que verde no es. En el ESIA cuando se nombra a los seres vivos , se ignora a otros que brindan

servicios que son indispensables. Para ella el ambiente no está separado. El ambiente somos todos. En el EIA habla de cómo se va a manejar la reserva y el área de amortiguamiento, pero es una zona de transición que ninguna manera se puede hacer con lotes de 250 metros. No hay forma de aceptar esto. Justamente tiene que ser una transición entre la reserva y lo urbano, nunca pueden ser lotes de 250 metros. Negociemos por algo mejor, un biólogo no puede firmar eso. En la ley se protegen también como zona roja las regiones pertenecientes a cuencas, entre ellas áreas de pendientes desde el 5%. En la zona se han definido 7 cuencas y pendientes de hasta el 15 %, por lo tanto tampoco cumple con la ley, por lo tanto no se puede desmontar. El cambio de uso de suelo hace que se impermeabilice. Muestra imágenes, espera que nadie se sensibilice con eso. Solicita que se rechace el estudio por ser ilegal, no cumpliendo con la ley de bosque. Pide estrategias para la recuperación del monte, en el caso de estar degradado. Ya hay imputados por abuso de autoridad, raul costa y 2 colaboradores, por ir en contra de la ley de bosque, autorizando un loteo en zona roja en villa candonga Pide que se atengan a las consecuencias. Hay antecedentes. Ahora habla de los barrios cerrados, mostrando palabras textuales del ESIA. Aclara que para ella no favorecen la integración social, fomenta la intolerancia. En la ciudad no están permitidos. Nuevamente muestra que el ESIA es ilegal, por no cumplir con la ordenanza. Es profe de ipem 144 de Cabana. En este epoca se desarrolla la estudiantina. Trabajan para gestionar, trabajar el consenso. Ayer se quiso descalificar a los presentes diciendo que parecíamos niños y adolescentes, ojala seamos eso. No saben el valor que tienen acá los niños y adolescentes. Muestra el mural que se está haciendo en el polideportivo. Los jóvenes dicen que somos el monte. Lo sabemos todo los que vivimos acá. Se suma a Antonio de la riva cuando hablaba del orgullo unquillense.se siente orguillosa se ser parte de esta enorme cultura que tiene unquillo. Toda esta gente que está acá es consciente y le enorgullece que es muchísima y por eso no les va a ser fácil.

Gaspar Malena, aclara que esta por voluntad propia. No le dieron nungun speech. Apoya el proyecto montecito. Ya que el objetivo principa es preservar y proteger el bosque nativo. Confía en ue se va a cumlir con lo que prometen.

Burton Jorge Eduardo, es hijo de la familia propieraria del campo, vecino de la calera, tiene familia en cabana. Viene a unquillo desde chico, conoce el lugar y lo vio crecer. No fue ajeno al 15 de febrro. Desde el colegio san pedro apostol vinivern a dar ayuda. Los alumnos asumieron un compromios. No son unquillenes, pero todos cordobeses . tuvo la suerte que estar en contacto con la naturaleza desde chico, siemroe que puede acampa. Quiere trasnimir eso a sus hijos. Quiere el crecimiento para la ciudad, apoya el proyecto. Que conte su posicipon a favor.

Dolfi María Victoria, viene a favor del proyecto ya que la urbanización es inminente. Este grupo lo va a hacer de la mejor manera.

Álvarez María Alicia, lle parte del desarrollo y dina,ica del reglamento. La parte en que la documentación esara disponible enla secretaría de amiente e información de orden público. Todo lo nuevo que se expuso como nuevo hace que la adudiencia sea ilegal. lamenta que no se haya cumplido. Vive en la granja desde hace 20 años. Conoce todo el corredor porque desde el año 66 vive aca. Su papa trabajaba en ruo ceballos y unquillo, los llevaba a conocer el monte. Se opone a la audiecia, se ha vulnerado el derecho a la información. Deja en claro que ya se va a hablar de la res. 077 que firmó Javier britch que nadie expuso acá. En sept de 2015 de llevpo a cabo un modelo de las naciones unidas,

hablando de los ODS , argentina adhiere, cada uno tiene que hacer su parte para alcanzar las metas a nivel consejo nacional de coorinnacoens sociales que habla de los ojetivos a 2030. Menciona la ODs 11, del ocncepo de resiliencia, la capacidad de recuerarse. El concepto de sostenibilidadad ambintal es lo que le hace ruido porque si se lee el proyecto o entiende que que manera se puede conservar el monte de manera indefinida. Se cotraponen los conceptos. Se habla del contecto internacional, se dice que hay cidadades que puedne ser más vulnerables , entre las metas del objetivo de ciudades resilientes ser propone recudor el num de muertes causadas por desastes ambientales, incluidad por el agua, a 2020 el uso eficiente de recursos, resilienccia ante desatres, recucción del riesgo de desastres. Es necesario un enfque preventivo, mas centrado en las personas, es un proceso social. Es necesario actuar con los actores de la comunidad loes sectore públicos y privados, la sociedad civil. Eso no esta en el ESIA. Hay una premisa que snidera que los desastres no son solo de origen natura, algo se hizo para eso. A mayo vulnerabilidad hay menor resiliencia. Se sintipo amenazada cuando el abogado de la empresa estaba sentado en la mesa. En ninguna parte se tocó el tema de la reducción del riesgo, es agudiza la vulnerabilidad. El bosuqe colabora en disminuir esas amenazasa y no pueden ser reemplazados por jardines de lluvia. Se preguna ¿Qué hemos aprendido en sierras chicas sobre el risgo de desastres? ¿se lelvo a cabo ordenamiento territorial participativo?. En el ESIA se hace referencia al estatus humano y dice que el principal factor es el empleo. No habla del impacto social. La descripción de la población se hace con ceso de 2008. El trabajo del sr. Carballo le pareció más una publicidad. Pide a Javier britch que no otrogue la licencia ambiental y que recuerde que no es la sec de obras públicas.

Edward Christina, integra la mesa de agua de la granja. Vino en el 69 a argentina. Conoce muy bien el país y más que nada córdoba y sus sierras.hoy escribió un texto a las 5 de la mañana. Ptegutna al municipio si este estudio es realmente seguro? O hay que esperar para ver que pasará? Esta seguro que este proyecto sacaría un 10 en la universidad siglo 21. Ayer dijeron que es buena gnete, pero eso no es garantía de un proyecto bien hecho. Es necesario hablar de la segurodad de las cuencas hpidricas serandas, cree que hay que preguntar más alla de este ESIA. Estudios pagados para obtener el visto bueno de una secretaria, pero que no garantiza laseguridad de cuenca o de una ciudad. Hay que investigar de nuevo esa ecuación desmonto, mas urbaización pavimentada. Lo dice con pruebas de datos. Se pregunta si hay una garantía? Espera que si.

Remarca que es peligroso aprobar un proyeto excepcionalmente. Se supone que algunos estpan arriba de la ley. Va a entegar el documneto que escribió ayer. Dedica el momento a la gente que no tiene tanta voz. Dice que el polo obrero se pronuncia en contra del proyecto montecito. No se puede dar infraestructura y salud a la gnete, hay vecinos que no tienen vivienda propia.se opone a este barrio porque afecta el bosuq natvo que es el que protege de futuras inundaciones. Ottos emprendimientos del pasado llevaron a perder todo. El intnedente no sa respuestas a la flata de tierra, lo único que quiere es proyectos inmobiliario. Hay gente que ocupa tieeras por la crisis. Es imoosible alquilar o pagar un lote. Ha familias con falta de agua. El trabajoes precario, quiere que la historia cambia para los hijos y su futuro. Este proyecto solo empreora las condiciones, degrada el ambiente, afecta a unuillo y a las ciudades que rodean.

Vivimos en el corredor de las sierras chicas. No se puede confiar en la gnete que habla con tnatas palabras lindas, pero vacias.

Ortega, Julio vive en la granja, comunicación en la UNC. Dipllmado en políticas pulblicas ambirntales y participacio ciudaana. No se puede substaer de lo vivido estos días, una situación de violencia horrible. Plante ese tema como primera medida, la volencia genra más violencia. Además de eso tenemos que ver quién genera la primer violencia, como promesas inumplidas, falta de información, presneica en la mesa de gnete que no debe estar. La participación ciudadan tiene como principal objetico hablar con el diferene, lelvar a algo superador, a un cmabio. Supone carater de humildad, cosntructivo, acercamieto sincero. Cuando escucha cosas como dejar 54 hectares de 125 es preservar el monte le genera violencia, que se toman datos del 2010 apara hcaer cálculos tmaibén le genra violencia, cuando se incorpoer contenidos a manera de chicana, cuando escucha a jóvenes que pretenden aproyer el proyecto pintnadose la cara de verde y diciendo que es el modelo a seguir, falta el respeto a la inteligencia. No se ssabe nada de cómo hacer un proyecto conservacionista. Hace solo 3 meses comenzaba epunilla una audiencia conovacada por la misma secretaria por autovía de montaña, destruiría todo e faldeo. Hoy estamos por un proyecto que destruiría este lado de las sierras. Una vez mas nohay licencia social. No entiende como se puede decir qqe esa mancha lbaca es lo mismo que el monte. El punto es que quienes hacen posible todo esto es la misma institucionn, la sec de ambiente. En aquiella oportunidad se mostraon falcencias,masdel80% argumntaron en contra, solo 70 personas se presentaron a favor. Fueron7 dias de posición anbosoluta. La sec de ambinte hace 15 días otorgóla licencia. Hubo falta de aceso a la inf, alteración de planos presentados, son algunas de las arbitrariedades. Parecier que ara la sec lo mas importante es llenar un casillero. La audiencia fue convocada como instancia de participación, pero la ley 10208 plantea que si es rechazado no puede ser presentado nunca más. Un secretario modfico la vointad de la legistatura , con undecreto que permite presentar el proyecto de nuevo a partir de la res 077 para contribuir al perfeccionamiento. Estos días bocco es llevado a juicio por autorizar en loteo en candonga por ser 1210. Es una apelación a hacer las cosas como se deben hacer. La sec de ambiente participa ensierras chicas para elcorredor de sierras chicas, es un concepto que nos remite a un mapa, pero en realidad no lo tiene. Se pregona la consigan deconservación hacia el este, o hacia el oeste, la montaña. Al parecer hay una parte de la secretaria que no lo sabe. ¿Oue podemos esperar? . La secretaria de riesgo hizo un simulacro, para hacer cidades más resilientes, peparar a eventuales desatres. Hoy estamos anaizando un proyecto que hara una ciudad más vulnerable . en2010 en Kioto se analizo por primera vez la resiliencia, la responsabilidad es de los estados. E cordo para que trabaja el estado? Solcita al sr. Secretario britch que no se otorgue la licencia.

Buteler, Jorge, se expresa a favor.felicita a las partes por el diálogo que se está dando. Es importante que se resuelva en forma positiva. Es representante de una empresa que trabaja con el grupo desarrollista. Da fe de la forma en que se involucran y están interesados en el medio ambiente. Es uan parte de 45 trabajadores que están tratando de ganrse la vida. reitera que esta a favor.

Castoldi Nicolas, tiene emresa de iluminación y materiales electricos, de la que viven 35 failias. Da fe de la buena intnecion del empredimiento. Si no estaría bajo la ley no lo harían. Está a favor del proyecto.

Reyna Pedro, en el reino único tuvo posibilidad de ser parte de proyectos. Pudo conocer que al ambiente no lo construye un arquitecto de manera aislada, son forjados por muchas

fuerzas de intereses. Se constituye como una forma de legitimación de las formas en que se construyen las ciudades. Felicita a todas las partes de esta audiencia. La parece oportuno reflexionar en el tamaño de los totes. Los países siguen creciendo, tenemos la necesidad de administrar la tierra. Imaginemos el montecito donde as 125 hectáreas, solo se usan unas pocas para hacer unas torres para albergar a miles de familia, puede ser una idea chocante, pero es algo que está considerando el mundo. Necesitamos inversiones que hoy no son pensadas en unquillo. Podemos imagina otros proyectos como un barrio privado con golf que usa agua que muchos otros vecinos no tienen. Montecito busca la conservación del terreno a perpetuidad, del ciclo de agua. Responde a las nec de urbanización, dando beneficio a toda la población. Tiene un enorme valor, generando espacios democráticos y accesibles a todos. Cualquier emprendimiento es perfectible. El montecito tuvo la posibilidad de perfeccionarse, gracias al campo de intereses, por el modelo participativo de ciudad.

Herrera, Gustavo Daniel cuenta que se crio en unquillo, dic que la gente se ha equivocado. Quiere saber que pasa si la gente saca árboles con las moto sierras. Hay que hacer las cosas mal. Todos los problemas que hay del agua, el tenia 12 años y se acuerda que se tiraba con una cámara por el rio.

Sanchez, Diego Sebastian cuenta que viene a manifestar su pensamiento sobre el proyecto, considera que el crecimiento urbanístico es parte del desarrollo humano.Hay que hacerlo de manera organizada, va a generar desarrollo económico para unquillo. Dice que leyó el expediente y se cumple con todo lo reglamentario. Por dicha razón solicita a la secretaria de ambiente que apruebe el proyecto, y se le otorgue licencia ambiental

Ferreyra, Eugenio saluda y cuenta que es arquitecto y que ha proyectado unos 6 o 7 barrios de similares características. Dice que va a ser breve porque ya se han escuchado argumentos; pero si va a decir que el impacto que causa, deben ser los organismos que den soluciones. Expresa que a la hija se le llevo la casa por las inundaciones. Las comunidades crecen y es inevitable, lo que tienen que hacer las autoridades es prever y ordenar no prohibir. A este lugar no van a venir extranjeros, van a vivir habitantes locales. Las posibilidades económicas son distintas, pero hace falta lugar para la gente que puede o no, es la ley de la vida. Comenta que está a favor de que se haga el emprendimiento peor controlado y estudiado.

Lopez Ardiles, Mariano cuenta que no tiene libreto, que viene a dar su opinión. Primero que quiere decir que vivió toda la vida en villa allende que conoce el avance que tuvo en los últimos 30 años. Dice que cada vez hay mas habitantes, Córdoba se va ampliando. Le parece que este proyecto este bien orientado, gracias opiniones de la gente, se ha mejorado muchas cosas. Remarca como la comunidad crece con nuevos emprendimientos, van a consumir y aportar con capital en unquillo. Seguramente con las decisiones se gana o se pierde. Cuenta que tuvo un hijo hace 30 días y que en un futuro hay que darle vivienda, con esto quiere decir que el progreso viene pero hay que hacerlo organizado para que la economía regional crezca. Expresa estar a favor, es ing y no tiene conocimientos para explayarse demasiado.

Diaz, Victor Hugo cuenta que es arq y que vive en unquillo desde 1989 y que participo en la reserva el quebrachito en 1999 para la sanción del proyecto a ordenanza. En el año 2000 organizo jornadas de bosque serrano jornadas de bosque nativo con el objetivo de reglamentar la reserva el quebrachito. Lamentablemente el intendente actual y el anterior lo han hecho perder 14 años de bosque y la reglamentación de la reserva y en la

protección de bosque. Con el propósito de proteger el corredor de sierras chicas junto a nuestra organización ACUA y la coordinadora ambiental de las sierras chicas impulsaron el corredor de las sierras chicas y la reglamentación de reservas municipales sancionadas en el año 2000. Dice que esto lo considera una asamblea no una audiencia. Se pregunta que son los procesos participativos. Menciona que en el 2014 se voto un modelo que persigue el cuidado del bosque. Hace algunas consideraciones de la audiencia pública, que es ilegal porque es zona roja. Los empresarios y la secretaria de ambiente violan la ley 9814. Se pregunta si estamos mejor o peor que en el 2015? Si las causas han mejorado o empeorado? Se refiere a la asamblea y le alegra compartir espacio con los jóvenes, la pacha mama se esta defendiendo, está despertando la conciencia moviliza los corazones. A lo largo de dos décadas se ha construido la defensa del bosque nativo. Expresa que si tocan al monte nos tocan a nosotros. En este tiempo se han organizado en asambleas con consensos, como decía julia. Además como decía pablo esta audiencia es una oportunidad para encontrarse, para conocerse. Dice que la presencia del intendente hay que reconocerla, lamenta que los 7 concejales que dieron la factibilidad no estén presentes. Agradece que el gob no haya enviado punteros políticos o adherentes con el propósito de distorsionar la participación ciudadana. Rechaza la actitud de los empresarios por haber traídos empleados, familiares y dueños, esa actitud desacredita a ellos desde el punto de vista moral y ético aunque tienen el derecho a poder participar, pero no expresa la voluntad de unquillo. Agradece a todos, le lleno de ternura de la exposición de Bértola y muy valiente la de Laura , le reconoce su valentía. Dice que le pareció la fabulosa la intervención de Raly. Comprende otras ausencias. Habla de lo que son los procesos participativos, los cuales se dan antes, no después cuando están todos cocinados, es marketing y merchandaising urbanístico “verde y socia”. Cuenta del proceso que lleva mas de dos décadas en la lucha por conservar el monte de unquillo. En 2014 el intendente Jalil impulso la ordenanza de uso de suelo basado en el IPLAM, un gran negocio inmobiliario a nivel provincial. Se preveía un desmonte de 1400 hectáreas, pero gracias a la intervención se logro salvar 1000 . Quedaron sin reglamentar 400 en las cuales hoy está el montecito. Por eso hoy reclama al municipio que se abra el proceso participativo. En realidad se manifiesta a favor de la defensa del bosque y de la aplicación de la ley 9814 y 26331, por lo tanto está en contra de esta propuesta. El cambio que hizo el ing. martinez es violatorio, y por no haberse difundido la información este proyecto no corresponde. Hace una referencia de qué pasa con la cuenca. La limpieza hidragado de los ríos y de algunas obras que hizo el estado provincial lo que produce es la aceleración del escurrimiento de las aguas. En otras zonas como villa allende, desde el puente del ingreso de barrio Valle del sol hasta villa allende no se hizo nada, no se mitigó y por la aceleración del escurrimiento de las aguas, el perchen de mendiolaza, la ciudad de villa allende y otras tantas zonas están en una situación mas vulnerable que en el 2015.Loteos como el terrón, el crecimiento vegetativo por la densificación urbana hace que hoy esté peor que en el 2015. Si a la provincia se le ocurre aprobar este loteo está muy equivocado. Convoca a una asamblea en la explanada posterior a esta audiencia con el objetivo de revisar lo actuado junto a intendentes y al concejo deliberante.

Retomamos la audiecia publca siendo las14 horas

Argarate Cecilia Paola, con niños y todo en horario laboral y tercer día acáestamos. Es neacida en unquillo agradece a los cumpas de la aMU. Por los momentos y saberes compertidos, por apuntalar entre todos contra tantos empresarios corrpuptos. Expone el comelto rechazo a urbanización el cigarral. Afirma que la audiencia es nula. No es mas que

na simulacro. Pretende poder modificar algo. Reafirma la nulidad absoluta, basada en el análisis de un nefasto ESIA. Cúmulo de datos fasos, tergiversados. Anexos fantasmas, viola leyes. Recientemente se sumó una encuesta que es falso y sin validez por no ser presentado antes. Ayer alguien que expuso a favor dijo que no es una isnanacia para cosas sensibles y que no es para expresar cosas humanas. El proyecto no es nada sustrntable, la ordenanza 980 es basada en puros acuerdos entre negociantes y gente del concejo deliberante. Fue creada enmesa de café sin convocatoria ciudadana, de interés particular e individual. Reitera que es ilegal, planteado sobre zona roja de bosque nativo categoría I. quiere que le quede claro al intendnete, a representanes de sec de ambientes y empresarios. Nosotres si investigamos y somos lugareños, conocemos bien y no se toca hace extensivas las preguntas ¿ poruqe someter a miles de ciudadanos a un inminente riesgo de inundación? A un colapso de recursos hídricos,? ¿Promover la segregación social? ¿ destruir un sistema equilibrado, dejar a especies sin hábital? ¿que impulsa a estas personasa diagramar un proceso tan perverso?. Dialogando con parte de la empresa le dijeron que no todos los empresarios son iguales. Sse puede responder con la palabra codicia. Dicen respetar la ley de cada provincia. Buscan la ley de la ganancia, que reina es estos tiempos. Quiere que sepan que van a estar vigilando, señalando, denunciando por no velar por la salud, no van a dejar que esto se apruebe. Por último, les dice a los vecinos, aliados, cumpas y amigos dicendo gracias por resistir tanto atropello, pide que siempre se eleve la voz, que exigan y demuestren respeto. Si todos hacemos oídos sordos nosvamos a condenar a un silencia perpetuidad. Pide que se reivundique este modo comunitaro de vida y de producción. Sembremos lucha y cosecharemos libertad. El montecito no se toca.

Moreira Ariel, no sabe si son tan buenas tarde porque cuando hay que salir a defender lo que es de uno de todas, de todes, no sabe que tan buenas tardes puedenser. Celebra la gente con concienca de todos. Tiene 36 años, estudiante eterno, artista de la danza, pobre, hijo argentino de uruguayosque huyeron de la dictadura militar. Nunca pudieron salir de la pobreza a persar de las posibilidades de la educacion publica y gratuita. Jamás se preguntó porque era pobre o vivía en un rancho, pero en los ultimos10 años lo llevo a realizar investigaciones no formalmente académico, lo llevaron hacia lo político, lo social, a relacionarse con su ciudad. Es del barrio pizzaro a mucha honrra. Veía historias muy parecidas. Por un lado los pueblos originarios y por otro el hombre blanco que arrebataba tierras. Historias siempre con esos dos agentes. Hace poco estuvo en cabana, conoció a personas que viven cerca de un proyeto de countrie “altos de cabana”. Va a que se viene repitiendo muy silenciosamente el antiguo proceso de colonización. La gente que tiene poco se ve atrapada en un sistema que no le da posibilidades, no le queda otra que ceder las tierras. Lo que esta pasando con el montecito no es muy lejano. Hay un proceder que se repite. En definitiva el proyecto va a beneficiar a unos pocos, van a poder acceder los que tienen plata. Hay realmente un problema moral, inhumano. Como se puede xonstuir un bario arrasando con toda la naturaleza.. viene a crear una breca cada vez más grande entre clases. Una amiga le contó que se dijo que se hablaba de unas lagunas de contención, los únicos contenedores que hay son las piscinas de los ricos, encima estamos atravesando crisis hídrica. ¿Cómo piensan abastecer a 700 nuevos lotes?. Estamos cada vez con más restricciones de uso de agua. Uno va al dique y lo ve vacío, el río está totalmente seco, nunca se vuelve a recuperar. Nos están arrazando para hacer countries, canchas de golf, shoppings. Es algo ilógico, alguien de secundaria logra dese cuenta de que es irrisorio. Expresa su preocupación, rechazo al proyecto, se daña patrimonio. Se viene repitiendo el modus operandi maquiavélico. Que quede en actas que está en contra. El montecito no se toca.

Calsina Nicolas, tiene negocio inmobiliario, calsina hermanos. Ejerce un negocio lícito, paga sus impuestos. Es presidente del córdoba trucha club, es su pasión, un cable a tierra. Desde el2005 cuida el río san josé. Trata de dar siempre un enfoque racional, ama el sistema democrático. Lo que quiere decir es que no se trata de estigmatizar a ninguna parte. Para bien o para mal el hombre es una especie invasiva. Lo que tiene que pasar es que en lugar de buscar un culpable, es estado tenga un rol fundamental. No te pueden limitar la propiedad privada para algo público. Tenemos leyes de gobernantes electos. Si el estado no considera que un espacio no tiene que ser reserva natural, lo que tenemos que tratar de enfocarnos en que tenga un desarrollo sustentable y de que cumpla las normas vigentes. En unquillo no existen coacas,este proyecto hace la ora para que cuando estén se puedan conectar. Se están contemplando cosas que no son normales en cualquier desarrollo, lo sabe porque esta hace 17 años en eso. Su opinión es a favor del proyecto.

Zolazo Ana Verónica, es vecina directa del emprendimiento lomas del cigarral. Viene en representación de 50 familias. Desde el día 1 sufren las consecuencias del impacto ambiental. Esta afectada emocionalmente. No es nacida, pero vive hace casi 20 años. Vio el comportamiento de la zona, en relación a la cuestión ambiental, de la lluvia, de las respuestas municipales en las distintas gestiones. Le hubiera encantado que la municipalidad los atienda. Tuvieron una reunión con el grupo desarrollista, en un momento quedó encantada, con una esperanza. Las palabras fueron esperanzadoras. Fue esa sola charla. Con la muni siguió gestionando, lo unico que logrpo fue que vayan 4 palas a sacar un poco de arena. Ve movimientos de tierra constantemente, no sabe cuál es el sentido de eso. Se desesperanzó. No está en contra de que la gente venga a vivir acá, cree que hay que hacelo de una forma más sustentable y teniedo en cuenta a la gente que ya vive ahí. El tema es saber dónde está el límite. Vota claramente en contra.

Gallardo Miguel Angel, es habitante de unquillo por elección , desde hace 5 años. Esta tratando de participar activamente en lo que hace a la vida en el pueblo. De esa forma conoce a mucha gente. Se compenetra en la vivencia de las sierras, es algo incomparable. Vivió en carne propia el desborde de los ríos, las inundaciones, falta de compromiso de las autoridades. A partir de febrero de 2015 no se hizo ni el 10% para minimizar los riesgos. Con pocas lluvias que hemos tenido se ven los surcos, si a eso le sumamos el desmonte se va a hacer un aluvión. Cree que como integrantes de la población de unquillo tienen que pedir a als autoridades que revisen la pre factibilidad porque después llegan los lamentos. Es el momento de prevenir futuros desastres. Tenemos que prohibir, la ley dice que eso es zona roja. No se puede desmontar ni construír. Yendo a la experiencia personal, se acuerda del 2 de enero de 2016 que hubo una lluvia muy fuerte. ¿Porque siempre tenemos que ir detrás del problema? la pared de su casa fue arrasada por el aluvión. Tenemos la oportunidad de no generar el problema. Esperan y siguen esperando, por eso hoy están aquí. No a tener menos árboles, no a la muerte de la fauna, no al montecito. En resumen, si a la vida.

Sienrra Luciana, tiene el placer de compartir en la casita verde. Hace 4 año vive acá. Esto es un corredor, el de sierras chicas. En 15F se llevó a un colegio, por suerte no fue en marzo sino se llevaba a muchos niños. Quedo con 2 metros de agua. Porque insisten acá que es zona roja. Está totalmente en contra.

Prez, María Clara, quiere que conste que está totalmente en contra. Entrega sus argumentos por escrito.

Ferrer Deheza Federico, arquitecto, vivió toda si vida en villa allende, entiende la preocupación que envuelve a todos, en los 90 se inundo su casa. La base de todo tiene que ver con una planificación de tierras. En este caso ve que la panificación está bien hecha. Pudo ver la evolución del proyecto, se dio un mejoramiento que es para rescatar. Algunos de los puntos que destaca son: se deja un 16% de espacios verdes, un 56% a reserva. Tratamiento de efluentes, fomentar el tratamiento en cada vivienda, fomentar las especies autóctonas, hace que sea un proyecto íntegro. Una cosa que le parece importante es la mixtura de usos, incorporar actividades para los que viven ahí además de la educación, la cultura, el comercio. La incorporación de dejar el automóvil en un segundo plano a través de un pueblo peatonal. Desde un punto de vista personal, menciona que conoce a la empresa en cuanto a cómo trabajó en otros proyectos. Esta seguro que este es el piso, el techo será mucho más alto, por el espírtu de innovación que tienen. De el total aval al proyecto.

Hernandez Andres, es martilelro y corredor público. Se desarrolla en la ciudad en córdoba y ve demanda de gente que se quiere expendir. Tiene solicitud constnate de lugares que sean sustentables. Buscando opciones se encontró con esta opción. Esta a favor del proyecto. Cuenta que la gente demanda y es por eso que está acá.

Echenique Tomás, siente el monte por eso está nervioso, tiene vergüenza y miedo. Estamos viviendo un crisis ambiental, el monte está desesperado. El monte es vida, con esto queda deslegitimizado el proyecto porque dejaría de haber monte y vida. como nos da vida nos la puede quitar si le sacamos los recursos. Se va a romper el ecosistema para que algunos ricos tengan una casa más, que ya no es una necesidad básica. Aprovecha para contar una experiencia como viajante, estuo mucho tiempo fuera de su hogar, de su país. Volvió a la terminal de córdoba, y luego a mendiolaza, recordando cada lugar por el que había pasado, con la emoción de volver a verlo. Ya no era lo mismo, veía gnete sacando todo de sus casas, sacnad escombros. Llegó el 16 de febrero de 2015, sin conocer sobre las lluvias. A los desarrollistas los ve como gente de la ciudad de córdoba, cuando a pocos metros había gente desesperada. En cordoba están encerrados en el sistema. En su casa vio gente sacando el barro, luego fue a ayudar a otros barrios, se notó el compañerismo, lo que es ser de una comunidad. Es el mismo pueblo que hoy está defendiendo el montecito. Además es estudiante de guardaparque y eso de alguna menera tiene un poco más de peso. Rechaza el proyecto poruqe estamos en una época muy complicada ambientalmente por la minería, las especies exóticas. La crisis es hoy, hay que pensar de acá para adelante. Se hablaba hace años del 3% de bosque , hay que ver cómo es ahora. Siendo tan pequeña le reserva, con menos de 55 hectárea, para que se conseve el bosque si o si tiene que tener una zona intangible. Significa que e a poco se va a ir impactando, con el uso de público externo. Pregunta ¿Cómo definieron la línea de la zona intangible? Ve que es una lpinea derecha. Ofrecen un sendero de monuntin bike que es totalmente impactante. Ponen una reserva para que parezca un poco más verde. Como guardaparque no han recibido la oportunidad de participar en la creación, siendo los profesionales más indicados, sobre todo sobre sierras chicas. Exige el rechazo de este proyecto a britch , director de la secretaria de ambiente. Y leugo invita a que renuncie a su cargo. Por último indica que sonservar es realizar acciones que vayan en pos del ambiente.

Giménez, María Ceciliarechaza categóricamente. Ya hubo sobradas argumentaciones vive en cabana, no hubo difusión de este proyecto. Le resulta extraño que estemos discutiendo lo que esinterés de unos pocos.

Lezin Laura Ines, Es vecina de Cabana, docente en una escuela de unquillo. Vive acá hace 20 años. Le pone muy triste tener que estar defendiendo el monte y sentir su muerte todos los días. Adhiere a los fundamentos y a las personas uqe hablaron en contra, ellatambién está en contra del proyecto. Le toca formar a adolescentesen pautas de comportamiento, siempre en pos de la vida. no tiene validez en cuanto a que va sobre el 3% de bosque nativo. Hay gente que nos representa que está en ese lugar para salvaguardar que se cumplan las normas, por eso no entiende porque tiene que destinar 3 días para mostrar que va en contra de la ley. Lo hace por su hija y por los hijos de todos. Pide un poco de reflexión y conciencia. Sabe que la principal fuente de vida está en las plantas, los yuyos, nos provee todo lo que necesitamos, los animales viven de ese monte. Lo mejor que podemos hacer es no intervenir. El monte no nos necesita, pero los humanos si los necesitamos. Reitera el pedido de conciencia. Además al intendente que por favor tome cartas en el asunto, que no haga excepciones. Ella a sus chicos les enseña lo contario, a respetar la ley. Nos sentimos violentados, eso también le pasa al monte. Pide que cada uno cumpla su función. La mayoría de los que están en contra son los que viven en Unquillo o alrededores o que sufrieron inundaciones y lo que fueron a favor no viven acá y son amigos de los desarrollistas. Es parte de la comisión de la reserva a los que nunca les llegó el proyecto. Tampoco le llegó a la cooperativa de agua de Cabana ni al colegio donde trabaja. Pide a los desarrollista que no vengan a decir como tienen que vivir, pide que se tenga en cuenta que mucha gente sufrió la inundación de 2015. Va a pasar el video de la lluvia del día de ayer.

Alessio, Angela cuenta que viene como representante y presidenta de mendiolaza viva también es profesora universitaria. Se ha dedicado su vida a denunciar los daños amientales que se han hecho en mendiolaza. Esta en contra del proyecto, y a favor del bosque. Desde el sentido común,habla de la ley natural de la vida de la biodiversidad. El bosque da agua, medicina y tabmien proteje del agua. No hay que tocar ninug bosque. Va a mencionar lo que ya vivo en mendiolaza, porque cree ue esto se va a termmirnar aprobando. Le habla a la secretaria de ambiente y a la CTI quienes van a leer esto. Compara el proyecto con el Terron de Mendiolaza, hoy es un monstruo. Al menos este emprendimiento plantea terrenos y csas, en cambio el terrón es una cancha de golf la mas grande de latin america de 18 oyos. Esta cancha necesita 22000 miltor de agua para regar, mientras que el talar que es un barrio de mendiolaza no tiene agua. Recursos hídricos le aprobó 22 hectareas de riego, falta el resto quee no se sabe como se riegan. En el verano cuando hace calor, el barrio el talar no tiene agua, y ella desde su casa ve como riegan las canchas. Tagle desmontó el terrón el dia de la tormenta. Ese emprendiemiento tuvo un amparo diciendo que eso era zona roja. La secretaria de ambiente y la justicia fallaron a favor y se termino desmontando todo. De toda esa lucha nace meniolaza viva, que actualmente hay un amparo en la justicia. Ya no se puede contar con ese bosque que se destruyo. Le preocupa que no este el intendente de mendiolaza Daniel Salivi, ya que una de las zonas este de este emprendimiento se llevaría parte de 4 hojas, lepreocupa mucho que no este aca .No hay manera de contener un aluvión. Estuvo también en la audiencia publica de la cercanía, y el eia presentado aquí es un lujo, el de la cercanía era una copia y pegue de un emprendimiento de cosquin; ese eia se aprobó. También arrazaron con zona roja. Tampoco pudieron con Lomas del Cigarral.En el talar de mendiolaza culpa del siempre verdal, provocaron una plaga de alacranes, la municipalidad tiene un juicio civil, además tiene un basural a cielo abierto que se pudo cerrar. Expresa que ojala al montecito lo puedan frenar, se disculpa por su pesimismo pero esto recién empieza. El eia va a volver al consejo deliberante, quien va a terminar aprobando con una ordenanza, y finalmente el

intendente lo termina aprobando. Las organizaciones tienen que estar en el concejo deliberante para poder ejercer poder sobre los concejales. Mientras mendiolaza vida exista, va a estar detrás de todos los proyectos que atenten con el ambiente.

Short, Barbara es vecina de cabana vive hace20 años en unquillo es miembro de la cooperativa de agua de cabana tb esta en la reserva del quebrachito y pide que conste en acta que nadie les vino a consultar. La comisión de la cooperativa y ella están en contra del proyecto. Pregunta por que tienen que estar aca defendiendo al monte. El monte da la vida, el aire y la medicina. El monte no es el árbol, no hay que hacer un vivero. También quiere hablar del proyecto que ya esta en funcionamiento, Los cigarrales. Muestra imagen de las lagunas de contención. Si es zona roja, no sabe de que están hablando.

Parisotto, Damian Franco cuenta que es vecino de unquillo desde hace 10 años pide que conste en acata que esta audiencia publica debe ser nula porque no tuvo difusión, y que el eia es nulo que el proyecto esta en zona roja por eso también es nulo. Dice que este proyecto es mejor que el anterior, que eso no se discute solo se discute porque esta en zona roja y eso es ilegal .Sobre eso no hay mas que decir. El 15 de febrero cuenta que no estuvo en unquilo, que estaba en cordoba y cuando volvió encontró la desolación atrasada por el agua. Expresa que se puso a hacerlo que sean necesario para ayudar a gente, que habían perdodo todo. Cuenta que sacaban barro de las casas de gente que no conocían, y en un momento paso un grupo de ciclistas y el se uedo congelado, no solo porque no se bajaron , sino porque disfrutaban hacer una especie de turismo con la tragedia de los demás, expresa que hoy siente algo parecido cuando escucha a los inversores hablar del proyecto. Le soprende la insensibilidad de las personas y de los funcionarios; no solo por el ing martinez, sino también del intendente que prometió en campaña que no lo iba a hacer, y los legisladores que a espalda del pueblo transaran con estos desarrollistas. Hubiera teniendo la voluntad de anotarse en la audiencia y explicar porque apoya en proyecto. Pide que las audiencias públicas sea un deber exponer el por que de sus acciones.

Lucero Antonietti, Noelia vive en unquillo hace 4 años, le toco estar con su familia cuando se produjo la inundación. Dice que fue muy angustiante pasar por esa situación. La inundación va ligada al desmonte. Su hijo de 4 años estuvo en la inundación y su jardín fue inundado. Y el le preguntaba como hacia porque el quería ir a la escuela y el no podía ir, el 16 de febrero comenzaban las clases. Cuenta que su hijo se angustia un monton con el tema de las inundaciones. Su casa fue afectada en la zona del patio, fue uy doloroso. Pide que conste en acta que estaen contra del desmonte, del proyecto el montecito. No entiende la insensibilidad , de querer desmontar y estar con un proyecto tan poco creeible para la población. Todos los unquillenses fueron afectados en lo personal y lo social. Fue duro ese momento. Sin el monte no se puede vivir. Dice que hay que tener odio para desmontar. Le duele por sus hijos y por todos los niños de las sierras chicas que se ven afectados. No todo es plata. No al desmonte si a la vida.

Páez Molina, Matias quiere decir que respeta todas las opiniones. Viene a apoyar el proyecto montecito. Conoce a los desarrollistas y sabe que van a hacer las cosas bien, que aman la naturaleza. Ademas va activar económicamente la zona, la va a realzar. Por ultimo, la urbanización de todas las sierras chicas existió y se dio de manera espontanea, es mejor que se de de manera planifica. Solicita que se apruebe el proyecto

Argüello, Lucía pide disculpas a la que escribe, dice que al acta no la va a leer nadie. Va tratar de ser breve. Se manifiesta en contra se han mencionado argumentos legales y

biológicos. Dice que no deberían estar aca, la audiencia debería haberse hecho antes. Ademas no debería pasar porque el 91 % esta en zona roja y eso es una ley. Dice que se esta protegiendo intereses de una pequeña parte. See pregunta cuantos camiones de mudanzas se van a disponer para trasladar a los animales. Expresa que es ridículo el eia. Dice que se van a hace lotes mas pequeños para vender mas, un barrio cerrado no es integración social. Manifiesta que se esta atravesando una crisis hídrica, y de ahí se paso a una inundación. Dice que no se ha hecho nada desde entonces. Se compadece de los vecinos. Estaban todas las casas llenas de barro, fue terrible. Pregunta de donde va a salir el agua para toda esta gente. Porque ahora se están abasteciendo del dique la quebrada. Expresa que no dice que no pueda venir a vivir mas gente, el tema es el como la forma. El fin no justifica los medios. Se pregunta para que existe la ley. Menciona que este royecto es mejor que el anterior, pero aca lo que se esta comparando es la situación actual con lo que va a quedar después de este proyecto. Un conjunto de profesionales estableció que esa zona se debería resguardar. No sabe para que están aca. Espera que el intendente escuche a los vecinos. La gente que esta en contra son vecinos comunes que uno tenga una propiedad privada no significa que pueda hacer cualquier cosa. Hay intereses colectivos que están antes de los particulares. Cuenta dos anécdotas personales. Cuando era chiquita se fue a villa allende y descubrió que existen un montón de arboles. Cuenta que el lugar donde vive se ha urbanizado. Menciona que trabaja en un colegio con alumnos de 4 año, les pregunta a donde viven y ellos le responden nombres de barrios locales. Eso introduce una separación. Hay un bien mayor que es proteger la vida, es proteger el bien común de la sociedad. No se puede vivir sin el monte. No se puede pretender que un loteo de 700 lotes va a generar un impacto moderado. Reitera el montecito no se toca, esta en contra del proyecto.

Entramos en cuarto intermedio desde las 16:20 hasta las 16:35.

Quinzaños Isabel pide que conste en acta su rechazo y repudio al proyecto, y que la asamblea es ilegal. El proyecto le parece atroz, la gente que lo esta presentando no encontró el pueblo en las condiciones que los vecinos lo encontró. No cree que les importen los animales, van a desaparecer. Desea de corazón que en la próxima inundación estén parados en el puente de unquillo viendo como se los lleva el agua.

Centurión, Ángeles saluda dice que son muchas emociones encontradas. Hace 40 años que es vecina, le toco muchas inundaciones pero como la de 2015 nunca, dice que fue muy horroso. Expresa que tiene que soportar a los llamados señores como lucran con las vidas, y con las decencias, dice que no quiere esto. No quiere desmonte, quiere que sus nietos se críen como se criaron sus hijos. Manifiesta que ya no hay rio gracias a las autoridades que se han ido sucediendo, y si no hay monte vienen las inundaciones. Pide basta de desmonte, quiere naturaleza, quiere oxigeno. Se volvió de buenos aires porque quiere oxigeno. Muchos geólogos que hicieron el estudio de las inundaciones dijeron que no se puede hacer mas desmonte.

Deon, Joaquin Ulises dice que su fuente no es la exposición. Pide que conste en acta que esta en contra del proyecto y va a dar argumentos técnicos. Comienza proyectando un power point a escalas de cuencas lo que ocasionaría el proyecto. Muestra los limites de las cuencas y los cauces de los arroyos. Dice que la inundación de 2015 no es la primera inundación que ha habido. El señor busto titular del campo omitió que se sigue viviendo en un sistema colonialista de poder, omitiendo los pueblos originarios. Se pregunta de donde viene esto que dice? Esto viene de estudios de moyano aliaga que en su libro villa

allende pueblo ciudad. La resistencia que hoy vive el pueblo de unquillo, no es una resistencia mas. El municipio nació en 1939 despues de una inundación. Se pregunta en donde se esta hablando, la cobertura del bosque chaqueño existía, y hoy también existe. Por la ley 9814 la zona amarilla solo se puede modificar a roja. Pide que conste en acta las implicancias que tendria. En tal sentido este proyecto tiene una salida es que continúen mejorándolo para sacarlo, y que la única mejora que presente sea que se declare bosque protector y permanente. Se pregunta para quienes va a ser un modelo de ciudad peatonal, el anda en bici pero en ningún lugar le piden dni. Se pregunta seguridad para cuidar a quienes, y seguridad para dejar entrar y salir a quienes? Se pregunta por que no retiran el proyecto pide que conte en acta por que el municipio no retira las pre factibilidades dadas por el director Basques. Pregunta por que no se retiran las factibilidades para la concreción de mas de 20000 barrios cerrados en sierras chicas. Dice que el implam ha negociado con empresas. Pide que no se modifique el uso de suelo. Dice que este loteo va a generar fragmentación humana. Los espacios públicos no serán públicos. Facilitara el desmonte de 25000mas para barrios cerrados en las 4 cuencas mayores de sierras chicas. Rechaza este proyecto. Dice que lo que expuso será presentado para agregar al expediente.

Moyano, Diego Sebastian cuenta que es vecino del talar de mendiolaza donde vive hace 11 años con su mujer e hijos. Hizo su carrera en biología, hoy trabaja con las comunidades originarias, 7 años gestionando los residuos, participanto energias alternativas, es coautor de un manual de participación ciudadana. Dice que vive en una jaula, hoy el monte lo ve desde un alambre y quien lo alambro porpone que el encuentro entre las personas sea atraves de una cancha de golf. Dice que estamos a kilos de que haya mas plásticos que peces en los mares. Que en las noches ya no hay mas grillos. Lo que se viene en el planeta le da miedo e incertidumbre, el miedo lo tranforma en un yo puedo. Ha dedicado su vida a yerba mate sustentable e inclusiva. Pide que las casas no sean impermeabilizantes, que para los barrios se contraten los mejores profesionales para la forestación. Menciona que creció en ootro lado, la educuacion publica, museos y parques públicos. Asu entender el proyecto propone 50 hectareas abiertas sin restricción, el parque sarmiento tiene 30 hectareas, es muy significativo. Dice que no dijiere los barrios cerrados, y esta claro que hay una disputa en que si hay zona roja o no, le gustaría que unquillo y sierras chicas no se pierdan de aprender con un proyecto de urbanización planificado como este.Expresa que se viene la noche por el cambio climático. La propuesta de urbanismo que tiene montecito es una experiencia que la gente no se puede perder. El talar no va a ser un modelo de urbanismo. Dice que este proyectopresenta demasiadas oportunidades para unquillo.

Ferreyra Jorge Ricardo, pertenece a una empresa que está trabajando en lomas del cigarral. Paso varios barrios, donde no hubo planeamiento que hoy están colapsados. Este proyecto lo ve bastnate completo y serio, son muy meticulosos en lo que hacen,. Sugiere que se apruebe.

Ferrer Deheza Santiago, es abogado de la UNC. Vecino de sierras chicas. En marzo del 2000 sufrió una inundación, donde perdió todo. Quiere que se apruebe el proyecto. ¿Qué puede hacer que alguien esté en contra del bosque nativo?. No podemos sospechar que se expongan gratuitamente para

Es importante dejarsentado que el montecito era un aarea urbanitica. Queda claro que no es diferido. En 2015 se autoriza otro fraccionamiento. Es la razón por la cual no queda categorizado por bosque nativo. 980 modifica el criterio, exigiendo la creación de una reserva nativa. Se constituye en un avance en la protección el bosque nativo. Podemos

tener diferentes opinionesde la mejor menera de preservar del bosque, peor la normativa prevé crear un reserva, comp una laternativa de educación ambiental. Dice que se gana a perpetuidad hectáreas e bosque. Dice que aprota una solución al ambiente. Debeos hacer más para que el 6% de bosque no dismimuya. Se neceista conciliar las necesidades individuales con el colectivo. No dudemos en apoyar la iniciativa.

Diaz, Damian

Arias, Pia Josefina

, presidenta de ordenamiento territorial de la provinciade córdoba, invetigadora de problemas ambientales. Ya habpia dicho que estamosen emergencia ambiental, por la pedida de biodiversidad. Pide que coste que no solo rechaza cualquier cambio de uso de la tierra sino que busca todos los elementos para demandar al sr. Gobernador. Se están generando perdidas de vidas humanas, la ley del implaa y es incongruente con la ley de ordenamieto de boque nativo. Y con la ley de presupuestos minimos. Presenta pruebas del daño ambiental. Pide que se considere el principio de quidad internacional. Es madre de 2 hijos y abuela de 2 nietos, la sociedad cordobesa demanda la vida presente y a futuro. P ide que se respete el principio de responsabilidad. Hace resspondables a todos los empresarios por dicha destruccuion por accions de lucro. La ley es para el bien común. Dieige todo al sr. Gobernador.

La provincia, los municipios y comunas tienen la obligación de la preservación del medio ambiente. Todo el poder ejecutivo esta involucrado en la gravedad. Tenemos que pone limites, ella se anota primera. Invita a todo sierras chicas para que se deje de perjudicar el uso de suelo.

Principio de sustentabilidad, necesitamos desarrollo de toda la sociedad. Se debe realziar una gestión aproiada del ambiente. Todo lo que menciona lo dice la ley 10208 que tiene incongruencia con la nacional. Habla del incumplimiento de la 9814. El montecito es área roja de alto valor de conservación. Hay 10 criterios de ordenamiento territorial. Si no aseguramos el monte estamos poniendo en riesgo toda nuestra sociedad. En todas las sierras hubo un uso que fueron destruidas por la avaricia, a través de un negocio de intereses que vienen de bs as. No conocen el funcionamiento de las cuencas hídricas. Expone las pruebas de lso riesgos a lo que estaos sometidos. Estamos en riesgo, como poder ejecutivo, la obligación es cumoli la ley 1020, 9814 y 26331. Si no esta dispuesto a sostener los derechos, no está a favor de la sociedad cordobesa, sino de particulares.

La población de unquillo va a estar en riesgo por los cambios en la tierra. Se basa en una investigación “efecto en los cambios de la cobertura y uso de los suelos en las sierras chicas”. La cuenca del dpto. colón fue estudiada. Muestra un mapa de la zona que estamos analizando. Fue invitada por vecinos de unquillo, preocupados por la situación del 2013, dode ya había ocurrido una muerte, por inundación y arrastre de barro. Hace una mapa de riesgo. Muestra el camino del agua en pendiente cero. Cuando hay pendiente lo que ocurre es arrastre de grandes cantidaddes cuanca abajo,cuando no existe bosque. Toda la urbanización se produce cas siente al borde de los arroyos y cuenca arriba, se muestra uan pédida de cobertura en pocos años. Todo el bosque esta en un corredor más amplio, el de las sierras chicas. El area de la quebrada debería estar protegida.todo lo que de ve en rojo es un uso urbano que se ha expendido. El agua que corre hace una diferencia en 220 metos

en pocas horas. Aumenta el riesgo con la pendiente. Deja pruebas de cómo fue el cambio sbre la tierra, que la cuenca ya no puede recibir más cambio de uso de tierra. Tiene que tener como minimo mas de 60% de bosqque nativo. Presenta mapa de Unquillo dónde 2 cuencas son fundamentales en el areastre de material la de Cabana fundamentalmente. Se le otorga más tiempo la la Dra. Para que finalice la idea. Es una zona sumanete frágil. No se tiene en cuenta el daño psicológico.

Perrotat Guillermo Emanuel Eugenio , saluda a todas y todos. Habita en unquillo hace 40 años. Es docente. Se enuenra con muchos compañeres,con los que sabencosntruir eltejidosocial. El encuentro con la cultura, en las diversas formas. Invita a los trabajadores dela secretaría de ambente a representar más al pueblo, no autoreferenciarse con el grupo empresario. Celebra la voz y la palabra de las madres, mujreses, esposas, de esta asambea que dice no al montecito. Le llaama la atención de que sea tan cerrada la cuestión de género. Invita a que se piensan con ellas para ver si tienen mejores ideas los empresarios machos. Agradece a la compañera Barchuk, cita porque cuando ve los mapas le llama la atención lo descontextualizado a nievel del cuencasque son los informes del estudio de impacto ambiental. Quiere d ejar aclarado que esto no es una cruzada hippie, se intenta descalificar, deslegitimar a una población que quiere vivir sustentable, integrado, con otras prácticas sociales. No niega el desarrollo ni la llegada de otros vecinos, le dio la bienvenida a muchos de los aquí presentes. Somos parte del estado, somos el estado. Que fue nombrado por los empresaros como un estado débil. A la hora de pagar las consecuencias va a ser el estado el que va a tner que asumir los costos económicos y políticos de reparar cosas como lo ocurrido en 2015. La participación público preivada parece ser que solo beneficia a los privados. Hablar de montecito es invisibilizar la maginitd real. La compñaera de la coop de cabana prsentó imágenes de la lluvia de ayer. El miedo de las personases real. Pide que se deje de mentir. pide que si se habla de desarrollo sustentale, eso no es reemplazar soja por ladrillos. No avancen más sobre las sierras, vuelvan a los campos sojeros. Alla la tierra ya está arrasada. No tenemos porque avanzar más sobre el monte. Se va a transformar en una gran Venecia. Hablar del 15 de febrero suena tndnecioso, pero hay que norarllo, perdió su casa, hay que nombrarlo. Queda claro cuál es el modo de comportamiento de la cuenca, como se arrastra el sedimento. Las condiciones ambientales se siguen degradando. En unquillo no tienen deseo de vivir con countries. Vamos a tener que revisar y volver a reclamar para que se cumplan las ordenanzas. Podemos construir junto con el estado alternativas. Pide que se gestione con inteligencia y creatividad, que no se rompa el modo de vida. Pide que vayan por el este, hay mucha tierra, hay gas, agua, conectividad, está todo plano. Nos están proponiendo unaimagen de desierto verde. Deja sentado su absoluta oposición. Cooperativa de agua de cabana no fue consultadda, el centor vecial tampoco, la bibioteca poplar tampoco.

Revelli Claudia, intenta leer lo que preparó. Expresa elrechazo al lotoe el montecito. No quiere que se apruebr en esta zona de bosuqe nativo de zona roja, no quiere un proyecto de barrio cerrado en unquillo. Habla sobre el escrito del foro ambiental coórdoba en cuando a los mapas. No se tiene en cuanta la ordenanza que prohíbe a los barrios cerrados. Son 125 hectareas en zona sur de unquillo, junto a los quebrachitos forma parte del poco % de boque nativo que queda, solo el 3%. Es una zona intangible. Menciona los bienes y servicios que se dejaría de recibir del monte, como actuar como esponja, alimeto,medicina. El avance de la urbanización es el responsable de la deforestación. El intnednete y consejo deliberante son responsables por habilitar y violar ordenandas. También los empresarios que mienten por no reconocer y no poder escuchar. Hay muchasinvestigaciones

cientpificas, muchas vivencias y testimonos. Presento un proyect apra que las hectáreas de zona sur sean consideradas reserva, que no fueron escuchados. el error es mirar al proyecto como una cápsula, se debe analizar en todo el territorio. Es necesario descubrir y comprender. El lugar se vuelve una cápsula. Al perder esa mirada se porducen fragmentaciones de la tarma social, urbana, del bosque, del paisaje. Las hectáreas de reserva tendrían que ser 114. Que pasa si queremos entrar a la reserva y nos curzamos con los alambrados de barrios cerrados. Si se hace espera no encontrar electrificados los alambrados. El 40% de superficie están ocupados por los lotes más pequeños. Hace referencia a que esta buena la densificación en una ciudad, no en ese barrio porque se habilia una zona nueva, en una zona diferida. Ve el problema de que no se delimita la expansión del uso de suelo. en cuanto a la flora se pierde el extraceto herbaceso y se impermeabiliza casi todo el territorio. Los nuevos vecinos no terminan de reconocer el valor del monte. Se die que en flora el impacto es moderado, pero si se saca el extracto arbóreo nucna puede ser de esa forma. No entiende como se llega a eso. Para ella es crítico e irreversible. Hace un comentario sobre el paisaje, que se nombra en varios puntos, dice que se afecta transitoriamente en la construcción y que en la operación no afecta la visual. Cree que es una definición errona del paisaje. Lee una definición que dice que paisaje es cualquier parte del territorio. Se habla de la belleza a lo largo de la historia. Es importante que el pueblo tenga la participación aunque no sea vinculante. Cree que no se tuvo en cuanta a la población. El impacto es crítico e irreversible. No sabe de donde sale que es moderado. Nunca va a ser sustentable un barrio cerrado y estar en esta zona roja de boque nativo.

Colrat Guadalupe, viene en representación de centros de estudiantes , manifiesta el repudio al proyecto. Considera que atenta contra la idiosincrasia e identidad de las sierras. Va en contra de la plea integridad del monte y de los recuross naturales. Estas medidas repercuten en la capacidad de absorción de los suelos. Como sabemos contribuye a los que presenciaos en el 15 f. que todos los vecinos recuerdan. Hoy dicen no al proyecto de montecito. Agrega que ningún responsable del pooyecto les hablo del tema ala organización que participa , defendiedo los ddhh y el medio amiente.

Scerbo María Virginia, estos mismos emprendedores son los que hotigan a la cominudad. Quiere manifestar el rechazo al ESIA y el repudio al proyecto. Adhiere por todas las cuasas expuestas de los que hablaron contriamente. Estaba muy enojada ycansada, pero le busca el lado positivo. Ve esta instnacia como un aprendizaje compartdio, los conocimietos se socializan, son puestos para la acción. Llegan a gente que de otra forma no acceería.agradece esa posibilidad. Cita frae de Saramago, premio nóvel de literatura. “La conciencia se cosntruye con conocimiento”. Estos días escuchó a familiares, amigos y trabajadores de la empresa decir que son buenas personas, esto no es cuestión de fe, es cuestión de que sea lega. Han truchado un mapa. Se trata de zona roja siendo ilegal. Atenta contra la autonomía municipal, como dijo juan Smith. Esa area es de ubanización diferida y a futuro, para largo plazo. Se contradice con la ley 9814 y la ordenanza de reserva los quebrachitos. La ordenanza 794/2013 dice que el municpio declara que no se va a poder hacer barrios cerrados, atenta contra eso. Estamos peor que en el 2013, por eso no entiende la excepción. Lee documentación respaldatoria de lo dicho y de la contradicción de la intnednecia. Sigue sin entender porque montecito tiene pre factibilidad, estamos realmente en emergencia ambiental. Se pregunta ¿cuál será el peso de la presión?. Se pone a investigar para poder poner un número. Encuentra un aviso publicitario de venta, que son los mismos dueños de lomas del cigarral. Lee las características que encontró en el

aviso. Un valor de 50 dólares el metro cuadrado. Leda una suma de 6 millones de dólares el terreno. No entiende con qué cara están sentados hoy acá. El problema es que lo quieren hacer en unazona de alto nivel de preservación. El montecito no está aisaldo, es parte de un corredor. Tiene una nota del 2007, que dice que no fue una catástrofe inesperada, sino por los cuntries que hubo que desmontar para hacerse. Continúal leyedonoa de la voz.

Tombesi José Fernando, habitante de unquillo desde hace masde 15 años. Vio el avance urbano y la deforestación que termina con la inundación de 2015. Vive rodeado de bosuqe nativo, las 8 hectpareas que lo rodean logro detener el agua. No sabe cómo van a conseguir toda el agua, si la van a reciclar. A donde va a ir a parar todo. Quiere que conste que se opone como ciudadano fanático de la naturaleza. Se viola las normativas municipales, provinciales y nacionales de uso de suelo. el proyecto lo único que tiene de verde son los dólares que van a manejar. Un árbol autóctono tarda mucho en crecer, tarda 5 – 8 años en tener un quebracho blanco. Reitera que se opone. Lee sobre el impacto de los barrios cerrados en la sociedad, texto de Michael Yanobska, un geógrafo alemán. Cita palabras de Chico Méndez, defensor del amazonas. Tenemos que defender el monte, buscar un bien colectivo. Le alegra ver mucha gente conocida y no conocida, los compañeros de lucha. Van a llegar hasta las últimas consecuencias.

Monna Julia, vive en unquillo. Manifiesta la disconformidad con la audiencia no garantiza un buen acceso al información, dificusión fue deficitaria. La infrmación no estaba de forma completa. El proyecto preenta desprolijidades , no serios ni confiables. Se hablo d encuestas a 40 instituciones locales que avalaban el rpuecto, pero estuvo viendo que varias instituciones negaron la consulta. Desde losquebrachitos dicn que no los consultaron y nuestra señora de las mercedes tampoco. Ella es docente ahí , los directivos lo negaron completamente. Una alumna del profesorado mostró una grabación. Por otro lado escuchó de uno de los oradores a favor que este proyecto había sido elaborado de forma participativa. Desde la mesa se pide escuchar y respeto, pero les toda escuahar cosas violentas y sínicas. Siente que le toman el pelo. Declara el rechazo al emprendimieto y al ESIA por ser ilegal.esta claro que el loteo se ubica en zona roja, caegoria de protección 1, por ley 9814. No se puede desmontar ni construir. No respeta ordenanza 794 de no poder construir barrios cerrados en la ciudad. No es que tenga algunas irregularidades que hay que ajustar, es directamente ilegal. no entiende como llegó hasta este punto el proyecto. Es por funcionarios corrompibles o incompetentes. Cualquiera de esas dos cosas con condenables. Continua leyendo lo que trajo preparado. Se compromete a llevar adedelate acciones penales. El incumplimieto de deberes por funcionarios públicos esta dado por priorizar intereses de unos pocos, a través de un desarrollo inhumano y perverso. La comunidad sufirar deterioro de la calidad de vida, en consecuencia de una desarrollo urbano no planificado. Exhige a los representantes que se incorpore las 400 hectares de bosque de zona sur a la reserva quebrachitos. Y se haga un ordenamiento territorial participativo. Esto lo sufrimos las generaciones actuales y las venideras. Pide que se ame menos el dinero y un poco más a sus semejantes, que dejen de creer que pueden controlar todo. La naturaleza nos antecede. Vamos a termianr nuestros inundados, de sed, de hambre, por glifosato exige que la audiencia tenga carácter vinculante ya que hay un pueblo que se manifiesta.

Siendo las 18:56 entramos en un cuarto intermedio hasta el día 14/09/18 hasta las 10 horas.

Soto Scerbo Lighuen cuenta que se ha criado en unquillo, pide que conste en acta que rechaza el proyecto y solicita al intendente que rechace la factibilidad otorgada. Procede al leer un texto que escribió su madre. Menciona que el patrimonio ambiental que se defiende es un patrimonio intangible. No se los juzga por buenas o malas personas, se juzga el eia presentado en la provincia. Como ya ha quedado demostrado en estos tres días de audiencia es una zona roja. Este proyecto no tiene licencia social.

Beguan, Federico es vecino de unquillo. Se pregunta que le quieren dejar a la descendencia. Dice que le gusta disfruta a la naturaleza en su máximo expresión. Como docente colabora en la conservación del ambiente. El proyecto atenta contra el ecosistema. Se dirige a la secretaria de amiente y expresa que tiene la obligación de frenar el proyecto. Pide que conste en acta su rechazo al proyecto. Continúa mostrando unas imágenes.

Ortiz, Lucrecia saluda cuenta que es música, agradece a todos los compañeros y compañeras que están poniendo el cuerpo, defendiendo el monte. Rechaza el proyecto, porque no se puede poner barrios cerrados en unquillo, porque queda 3 % de bosque nativo. Es un proyecto ilegal porque esta en zona roja. Implica desmontar 70 hectáreas. Cuenta que estuvo en la inundación de febrero, todo era caos llano , no quiere que se repita por causas de algunos intereses económicos. Se pregunta de dónde van a sacar el agua para el proyecto. Dice que tiene una cisterna para sacar agua y esta vacía. Pide que le digan de frente las verdaderas intenciones. Expresa que el monte no se toca, que el progreso no cueste vida.

Siendo las 12:40 se da lugar a la etapa de preguntas que se formulan por escrito.

¿Por qué se permite hacer el proyecto afectando parte de las 91,5 ha de bosque en area roja categoría I, que declara el Ing. Santiago Gerardo Martínez jefe del Área de bosques? No le corresponde a ellos, la aprobación del proyecto. Le corresponde al area de bosque de la secretaría de ambiente. Hubo un informe que se remitió al municipio, este fue el motivo por el cual el mismo después aprobara la ordenanza 980, luego de esta ordenanza se reinicio el proceso en la secretaria de ambiente, esto desde el punto de vista normativo. No se puede iniciar ningún expediente en la secretaria de ambiente sin antes tener las factibilidades otorgadas por los municipios. el area de bosque emitió el informe, donde consta que hay alta categoría de conservación que el municipio toma en cuenta para otorgar la factibilidad

¿Por qué no se hizo un proceso de participación ciudadana que tenga en cuenta las opiniones y sean consideradas verdaderamente en el diseño del proyecto? Este proyecto antes aprobado por ordenanza 757 surge luego de una audiencia en este mismo lugar, es a partir de las observaciones hubo de parte de la empresa modificaciones que hoy hace surgir este nuevo proyecto. Lo que hicieron los organismos, van por su cuenta.no hay normativa que exija. Si se hizo un recorrido de numerosas reuniones con instituciones de carácter informativo, institucional. Se conto el diseño del proyecto a vecinos y vecinas de la comunidad. Esa fue la instancia de participación, fue la herramienta y su propósito es articular con la comunidad. En la audiencia se ha conversado mucho con los vecinos también. Cuenta que se juntaron con la directora del colegio por 1hora y media. Van a seguir conversando con las instituciones, el proyecto no esta 100 por ciento cerrado esta abierto a críticas constructivas, a escuchas.

¿Por qué no hay un estudio de línea de base de suelo si el art. 17 de la ley 10.208 lo exige para los ESIA? Los factores que se identifican y se valoran son diferentes para cada

proyecto o actividad. En el caos de suelo si se han hecho estudios, por ejemplo la capacidad de absorción del suelo.

¿Por qué no hay un estudio de línea de base de aire si el art. 17 de la ley 10.208 lo exige para los ESIA? En caso contrario, cuales son los resultados? Es similar a la pregunta anterior, los factores que puedan ser mas relevantes depende de la característica del proyecto. No se considero necesario medir la calidad del aire en este proyecto, estos estudios además son solicitados por la autoridad de aplicación si lo creen necesario. La calidad del aire no se vera afectada por eso no se hizo un estudio

¿cuál fue el valor en el parámetro de intensidad y extensión para el cálculo de la importancia del impacto en la vegetación con la acción de movimiento de suelo? para determinar la intensidad del impacto , se tuvo en cuenta la superficie que se vera afectada en el proyecto.

¿Con que período de retorno dimensionaron las lluvias y que curvas IDF utilizaron? Quisiera que estén presentes los ingenieros vanoli, con las competencias para poder responder estas preguntas especificas. Las que son específicamente técnicas se van a responder por escrito.

¿Por qué que no hay un estudio de afectación a los servicios públicos de la localidad si el art. 17 de la ley 10.208 lo exige en los ESIA? Cada uno de los servicios o del propio escurrimiento obedece a organismos correspondientes como la secretaria de recursos hídricos. Lo mismo ocurre con el resto.

¿Por qué no existe un programa de capacitación ambiental para el personal si el art 17 de la ley 1028 lo exige para los ESIA? En otros proyectos de otras actividades se presentan, en este proyecto no amerita.

¿Por qué no existe un plan de previsiones a cumplir para el caso de paralización, cese o desmantelamiento de la actividad si el art 17 de la ley 10208 lo exige para los ESIA? No se desmantela el fraccionamiento pero si los obradores.

¿Consideran área urbanizar las 125 hectáreas que dice en la pagina 5 del ESIA? Es un predio de 125 has de las cuales se deja de fraccionar 55,4 y se fracciona el resto.se establece la ordenanza 980 que requiere una reserva, no puede ser modificada.

Si la densidad urbana en este nuevo proyecto es el doble, ¿por que no se tiene en cuenta en el ESIA? todas las modificaciones propuestas están calculados para todos los servicios.

¿cuál es el índice de calidad ambiental presente y futuro? ¿Por qué no se calculó en el ESIA? En cuanto a la metodología el procedimiento de eia busca evaluar, predecir y mitigar los impactos. La metodología que se eligió fue un criterio profesional.

Si la ley 9814 dice que hay 91,5 hectáreas de bosque de zona roja en categorización 1 según dictamen 2014 del área de bosque de la secretaria de ambiente , ¿por qué no se tiene en cuenta en el proyecto? Esta en el informe y en la ordenanza 980 y en los dictámenes de bosque , que habilito esta audiencia. Desde el punto de vista técnico se entiende que hay un predio importante donde se encuentra un bosque de alto valor de conservación. Ayer escucho una exposición sobre un exponente que hizo un análisis de vegetación y planteaba que montecito tenia áreas de bosque nativo, si se recorre todas las sierras chicas hay alto porcentaje de bosque nativo que fue afectada por incendios.la calidad de bosque y su composición, en el estudio se observo que hay formación distinta,

que hay diferencia de colores. Hay diferentes conformaciones de bosque, que es la interacción de especies. Corresponden a distintas áreas, hay áreas que tienen distintas pendientes, distintas formaciones. En algunas épocas se foresto con pinos, y esos pinos todavía están. Hay forestación que se perdió con los incendios pero hay otras que están. Si se observa la presencia de pasto, hay pasto sembrado que viene de África, por ejemplo. En esas áreas hay vegetación distinta y asi se expreso en el EsIA. Se puede tener criterios distintos respecto que se va a conservar o no, en la secretaria de ambiente también pasa eso. Expone un ejemplo de otro proyecto.

¿Por qué los valores de impactos no son homogenizados para tener una comparación global? La metodología utilizada no contemplo una comparación a nivel global

¿Si la ley expresa claramente que para esta categoría se impide la urbanización hasta tanto no se cubran todos los lugares de urbanización disponible porque no se respeta? Un municipio podría en su ordenamiento de su uso de suelo, se podría hacer. se toma la ley 9841 como antecedente.

Se convoca a un cuarto intermedio de 13:24 hasta 14: 15

¿Por qué se entregó licencia ambiental al proyecto lomas del cigarral siendo que la categorización de uso de suelo de la ley 9841 establece al lugar como área no urbanizable? No puede opinar sobre lo que hace la provincia, cree que fue porque el municipio no adhirió a la ley.

¿por qué no cuenta con el acceso a esta información del estudio hidrológico hidráulico-informe de ingeniería 2017? ¿Por qué se permite la instancia de audiencia pública sin esta información tan crítica para su valoración y análisis, cómo es el hidráulico hidrológico – informe de ingeniería 2017? ¿De presentarse esta información posterior a la audiencia pública ¿cuáles van a ser medidas que se van a tomar para que se analice la información en participación pública como lo establece la ley? Es el mismo caso de la pregunta anterior. Esta la pre factibilidad de escurrimiento aprobada por recursos hídricos. Esta la totalidad del estudio de escorrentías.

¿Quiénes son los responsables del dimensionamiento de las lagunas de retención? lo hizo vanoli y asociados.

¿Cómo evaluó la CTI la correcta valorización de los impactos si no se presentó en ningún lado la sumatoria polinómica para la determinación de los mismos? ¿Cómo evaluó la CTI la interacción del conjunto de impactos si en el ESIA no se presentan unidades abstractas de valor ambiental ni existe una ponderación de los valores obtenidos en referencia a como índice cada uno en el ambiente? Es igual respuesta que la anterior.

¿de qué forma la autoridad de aplicación va a exigir que los profesionales corrijan la interpretación del área reserva en el ESIA según a lo anteriormente mencionado, ya que se la considera erróneamente como área disponible para urbanizar en la valoración de los impactos y cálculos de porcentajes de urbanización? Es una cuestión contradictoria. Esta referida a la secretaria. No le corresponde desarrollarla al proponente.

¿Por qué no se valora la importancia del aumento de densidad de urbanización en los impactos a producirse? Ya se respondió en preguntas previas

¿Por qué se permiten lotes de tan baja superficie, no acorde con el contexto de las sierras y de carácter más agravante para el ambiente? Los lotes comerciales de uso mixto están

dentro de la reglamentación vigente. La superficie mínima es de 200 metros, según la ordenanza. Se plantea diferentes alternativas de lotes, para tener diferentes alternativas de vivienda. Los más chicos son de 250 metros.

¿Cuánto valen las vidas? ¿Cuánto valen los lotes? las vidas son invalorables. Los lotes todavía no tienen precio

¿de aprobar este ESIA y si una persona muere ahogada en una de las lagunas de 2,15 m de diseño de profundidad, quien va a ser el responsable penal? El consorcio. Marcos Martinez Aclara que no es abogado.

¿quién va a ser el responsable profesional por parte del proponente para el cumplimiento del plan de gestión ambiental? Está previsto por la ley.

¿cómo se va a auditar el cumplimiento del plan de gestión ambiental por parte de la secretaria de ambiente y cambio climático con responsables técnicos de inspeccione? Está el área de auditorías de la secretaría.

¿Por qué este proyecto viola la ord. Municipal 34/1984 que establece un tamaño de lote en unquillo que parte de los 450 metros cuadrados? Es para brindar distintas alternativas de vivienda y para sincerar lo que ocurre con lotes de 750 metros donde se permite 2 unidades de vivienda.

¿Por qué viola la ord. Municipal794/2013 que deroga la figura de barrios cerrados en unquillo, proponiendo en este proyecto un gran country? La expresión viola es incorrecto. El rango normativo es lo que contempla la excepción.

¿Cómo compensan el daño que provocará la destrucción de ese bosque en 12 hectáreas de espacios verdes? Pueden darse 2 situaciones. Puede haber un bosque y en otra parte no. Donde hay bosque se dejará como espacio verde. El criterio del proyecto es poner especies nativas en esas 12 hectáreas. Lo de las lagunas está explicado en el estudio. Alguien dijo que tardaba muchos años en recuperase un bosque nativo, concuerda con eso. La idea es que no porque sea largo, no se haga.

¿Para qué estamos evaluando en esta audiencia impactos que ellos mismos sostienen que se sabrán insito no brindando así la información adecuada para un correcto análisis? Estamos informando los estudios, la que evaluó fue la secretaría.

¿Cómo sostienen que el "desmonte corresponderá a vegetación principalmente arbustiva y en algunos caso arbórea" si se observa en los mapas combinados de imagen satelital y división de lotes que no es así? Existen diferentes situaciones, cuando hay y cuando no hay bosque nativo. Hay normativas sobre la cobertura que debe tener cada lote. Una muy buena alternativa es recuperar los bosques nativos. La ordenanza prevé dos niveles de cobertura, según la pendiente. La vegetación autóctona es una muy buena forma de parquización. El municipio respondió en ese orden. Es porcentaje es entre el 20 y 30%. Hasta 65 % en altas pendientes. Aclara que se deberá cumplir la ordenanza.

¿Por qué el impacto social no es encuentra amparado entre las variables a tener en cuenta en el plan de gestión? ¿Cuáles fueron los criterios para medir el impacto social? ¿En que se basaron y cómo se elaboró? Se evaluó la cantidad de personas que van a vivir. Son aprox 2700 personas, de manera progresiva, llegando a ese número en 10 o 20 años. Evaluaron dar todos los servicios que requieren la población, como los básicos hasta seguridad y educación.

¿Harán una escuela pública para seguir fortaleciendo la integración social? La decisión de hacer una escuela dentro está prevista, entiende que es muy necesario. No está previsto el estudio de impacto del centro educativo, porque no se sabe qué tipo de centro educativo va a elegir la comunidad de unquillo. En principio deber ser evaluado por el municipio. Gran aparte de la decisión de localización fue teniendo en cuenta algunas de las observaciones hechas en 2015. El acceso sería libre.

¿Por qué se utiliza el censo provincial del 2008 si se encuentra disponible el censo nacional del año 2010? Luego se hicieron unos ajuste con los datos del 2010.ademas consultas al municipio.

¿Cómo podemos aceptar una descripción edilicia que menciona solo barrios cerrados y no así todos los colindantes al pedio cuando se describe el entorno? Cuando hablamos de por qué urbanizar se hace referencia al entorno. Se describen todos los barrios en general, no se enumeran todos.

¿A cuáles"interacciones" hace referencia en el punto 4.1.10 "estatus humano" de la etapa de operación del ESIA? ¿Por qué las clasifica como irrelevantes? ¿Podrían detallar las variadas interacciones entre el proyecto y el ambiente en relación al estatus humano en el estudio de impacto ambiental? Son fácil 15 o 20 interacciones identificadas. Por ejemplo, estilos de vida, educación, salud, seguridad, empleo. Se dan distintas interacciones de acuerdo a la etapa de construcción y a la de operación. Se explica cómo se dan las interacciones de las personas que viven y de los operarios, el movimiento de maquinarias. Si hay un accidente por ejemplo si es contra la salud. Los nuevos pobladores van a tener interrelaciones contra/con el factor empleo, se incrementa una demanda de servicios. Hay una interacción por la generación de residuos sólidos urbanos y los cloacales. Son aspectos a ser contemplados en el plan de gestión. CTI anteriormente solicito la ampliación de la información de cómo llegó a esos valores. Lo amplia luego por escrito.

¿Cómo se ejerce la vigilancia propuesta? ¿Podemos confiar en base a qué parámetro que este punto es positivo? Con respecto al área de reserva debe ser manejada. Un factor de éxito es tener un plan de control y vigilancia, que se cumplan las normas. Cree que lo mejor es que esté a cargo de un grupo de guardaparques. Se definirá mediante un proceso participativo. El impacto es altamente positivo.

¿Cómo puede considerarse la devastación del monte y consecuente disminución de las probabilidades de incendio como algo positivo en relación a la salud y seguridad? Considera que la reforestación es altamente positiva.

¿Qué contenido de preservación, de conciencia ambiental podrían compartir los mismos responsables de esta devastación? La reserva es verdaderamente fuente de concientización ambiental. Debe tener un programa de educación ambiental.

¿Cómo puede ser que no evalúen el impacto de las 70 hectáreas que desaparecerán en rezón del proyecto que plantean? Plantea la duda sobre algunas de las exposiciones, como que se iba a impermeabilizar parte del terreno, cosa que no es efectivamente así. Desde que se hizo el estudio se produjeron varias lluvias. No hay ningún aporte adicional por impermeabilización, no hay modificación de la vegetación de la cuenca.

¿Se da el mismo etilo de vida en presencia del monte que sin él? Se pretende mantener la identidad de Unquillo.

Acaso el propósito de integrar otros sectores de la población ¿no podrían plasmarse en políticas reales que tengan esta finalidad? ¿Por qué plantean ellos un asilamiento creando un barrio cerrado? ¿Cómo podemos estar hablando seriamente de integración social-cultural si se encargan de poner alambrados, luces y sistemas de vigilancia entre sectores de la sociedad? ¿Cómo se educa la integración desde el otro lado de la barrera? Efectivamente el conjunto de la sociedad de unquillo aprovecha esta situación para plasmar políticas de integración. Por exigencia de la ordenanza el municipio pide que el trazado de esa urbanización tenga la posibilidad de transformarse en un barrio abierto si así lo consideran sus habitantes. Parte de los servicios quedan fuera, sin seguridad.

¿En qué bibliografía o estudios de Cs. Sociales se sustenta la afirmación de que los lotes de menor tamaño favorecen la integración social? ¿Cuál es la bibliografía que sustenta la compatibilidad entre la descripción del proyecto como favorecedor de la integración social y el carácter de barrio cerrado de la mayor parte del proyecto? En cuanto al tamaño de los lotes, los lugares bien diseñados con servicios bien pensados sin dudas favorecen la integración.

¿Cuál fue la fecha, metodología, objetivos y resultados de investigación de consulta a la comunidad en base a la cual se realizó el proyecto según expresa en la descripción del proyecto según lo expresa el ESIA? ¿Por qué no están las actas. El proyecto fue observado en la audiencia anterior y a partir de eso se decidía consultar a la comunidad. En una etapa de consulta a organizaciones y otra de encuestas. Se incorporó algunos datos que consideran relevantes. Esta presentado en secretaría de ambiente. Fueron en marzo de 2018 los trabajos, pero no tenían las conclusiones definitivas.

¿En qué concepto de paisaje basa la valoración como moderado dicha en el estudio de impacto ambiental? El Sr. Martínez mencionó que gran parte del paisaje no será intervenido y que con el manejo adecuado resultará positivo, ¿las 95 hectáreas construidas también tendrán impacto positivo? ayer una expositora hablo sobre el paisaje, entiende bien que el paisaje se va a modificar. Determinan puntos de vista en función de eso se ve el impacto que iba a tener con el perfil montañoso, con la estructura de bosque, las escorrentías. Se entiende que se preserva el paisaje natural, más allá del impacto que tenga la urbanización. Eso está dentro de la matriz de impacto.

Ya que ESIA no contempla proyecciones de impacto a futuro sobre los estudios ya realizados sobre la cuenca rio ceballos- saldán, ¿los riesgos de inundación se agravarían si se sigue desmontando? El montecito figura con una caraterización de riesgo moderado en el estudio de barchuk. Está en el expediente. Fue tomando en cuenta para el estudio de vanoli.

Ante la ilegalidad planteada y confirmada por técnicos de diversas disciplinas como piensan continuar con este proyecto? No considera que sea ilegal. respetan todas las normativas.

¿Que respuesta les dan da los vecinos y vecinas afectados por inundaciones en cuanto a seguridad? La respuesta es diseñar un proyecto con infraestructura tecnológica, para evitar que se sucedan las consecuencias de falta de planificación.

¿cómo se justifica que el mapa de zona roja desde el que se partió tenga al sur el límite recto coincidente con el limite catastral de la parcela de 125 ha? Es una decisión de sec de ambiente.

¿cómo es posible que hablen de incendios dentro de un predio cuándo los vecinos dl lugar de 10 y 20 años nunca vieron un incendio en el mismo?¿acaso ustedes piensan incendiarlo o ya lo han hecho? ¿ que pruebas tiene de que hubo incendios en el montecito? No le sorprende que no se acuerden porque en 2005 eramos dos personas, con dos coche bomba.

¿Cuál es el concepto de área de amortiguamiento en base al cual se ha considerado al loteo como tal? ¿Qué características y condiciones se han tenido en cuenta? El gran desafío es lograr esa situación. A veces es difícil lograrlo, como un caso que le ocurrió en Misiones. Alguna aplicación concreta tenemos que hacer, este es un caso. Cree que un {area urbanizable puede tener actividades que cumplan la función de amortiguamiento, como no poner especies exóticas. Esa urbanización puede convertirse en un ejemplo.

¿Cómo piensa la empresa hacerse cargo de los daños a futuro? ¿Tiene previsto un fondo de garantía que certifique que son solventes a la hora de costear las futuras pérdidas o su política consiste en capitalizar ganancias y socializar las pérdidas? Se parte de uan hipótesis que no comparten.

¿Los jardines de lluvia que mencionó Gonzalo Mas reemplazan las funciones de ecosistemas del monte? Definitivamente no reemplazan nada. Se prevén los micro embalses, para gestionar el agua adicional. Los jardines de lluvia es para complementar.

Se mencionó en la exposición de Gonzalo mas que se hará el sistema de plantación 2x1: ¿dónde se colocarán, quién lo hará y quién los cuidará? Son primeros pasos hacia algo, se documenta para que no quede en una intención. Se va a reforzar la vegetación existente en los sectores del oeste. Los propietarios se tienen que hacer cargo en el caso de que remuevan ejemplares, en otro caso se multplica por 8. Cuando no se reforesta los fondos pueden ser reempladas para extracción de exóticas.

¿Respecto del escurrimiento de agua la ponderación es positiva? ¿respecto al escurrimiento natural cómo es la ponderación? Si es positiva, así lo dictamina la propuesta de Vanoli.

Si la fauna que habitaba las 125 hectáreas migrara a 50 hectáreas consideran que subsistirán, especialmente considerando que la planeada reserva tendrá infraestructura para deportes, recreación? ¿Qué lleva a Martínez a afirmar eso? El manejo de la reserva en forma eficiente va a mejorar la situación de la fauna. Tiene el ejemplo de una reserva en Tanti. Las reservas están para la recreación y para la educación ambiental, para el resguardo. En toda área protegida el principal objetivo es la conservación, los demás usos son secundarios. Cree que si se van a poder hacer las actividades de forma regulada. Dentro de la reserva no se plantea una capacidad de carga. Toda actividad humana provoca un impacto. Zona roja no será intervenida, no se hará intervención directa. Es inevitable que haya un impacto sobre la fauna, pero estamos en un área urbana.

¿Los proponentes usarán la información expresada en oposición al proyecto para mejorar el mismo? ¿la comunidad tendrá otra audiencia pública dónde expresarse? ¿esto terminará en el otorgamiento de la licencia? La información se tomarán como recomendaciones, definitivamente tienen que ser tomadas. No está prevista en la ley otra audiencia. Están hace mucho tiempo tratando de cumplir todos los requisitos para que sea viable este proyecto.

Para el proyecto de reserva los proponentes expresaron que fomentarán plantas y gramíneas nativa ¿con qué finalidad lo harán? Los microorganismos que forman parte del monte, también lo producirán para favorecer la biodiversidad? ¿Dónde y cómo lo harán? El documento preliminar de la reserva propone la producción de gamíneas nativas. Tenemos serios problemas con los pastizales naturales por incendios y falta de condiciones de manejo. Hacen falta estas semillas. Cree bueno crear un vivero de nativas, para la resiembra en todas las sierras chicas.

¿Quiere saber si el ing. Santiago Martinez a cargo del área de bosque responsable de haber cambiado el estatus de zona roja por zona deforestada es pariente del ing. marcos Martinez responsable del estudio de impacto ambiental? El abuelo tuvo 13 hijos, y su hjjo 14 su hijo 10. Cree que ese ing. corresponde a alguno de esas generaciones que llegó de España en el 1800.

¿Cómo es posible la aprobación del presente proyecto ilegal en esta zona roja? ¿qué superficie de bosque nativo proyectan eliminar con este proyecto inmobiliario?¿ saben que está declarado como zona roja? ¿que consecuencias trae realizar este tipo de proyecto? Ya fue respondió e otras oportunidades. Las consecuencias están analizadas en el estudio.

¿van a respetar la zona roja que está indicada hace tiempo? ¿no van a ser respetadas las leyes vigentes sobre bosque nativo? Entiende que cumple las leyes vigentes.

¿porqué se hace excepciones a las ordenanzas sin justificar? Han sido opotunamente tratadas en el concejo delibernate de unquillo.

¿cómo explica la falta de información en el estudio de impacto ambiental? La sec. De ambiente no entiende que haya falta de información.

Les resuelta relevante el sufrimiento, miedo , las perdidas y las carencias que aún hoy las familias esperan , según los datos aprotados y asentados en esta audiencia? Como victimas de la inundación sabe de los miedos que tienen y de la solidaridad de la gente. Comprende la situación.

¿cree que se puede dar respuestas frente a cuestiones legales que seguramente serán consecuencia de sus actos? Son responsables de sus actos.

¿Cuál ha sido la metodología de consulta y búsqueda de aval de de organizaciones entendiendo que esta instancia ha sido desmentida de manera reiterada por varios referentes de las organizaciones citadas? Aclara que no buscan el aval de las instituciones, solo fueron reuniones informativas. Con entrevistas individuales, entrevistas grupales, de focus grup, encuestas domiciliarias de 350 casas.

¿Quiénes fueron los profesionales encargados del estudio socio-cultural y cuál fue la metodología? La metodología ya la respondió. Los especialistas fueron pablo carballo, fundación civix y matias brusa.

¿Cómo piensan afrontar el proyecto ante la crisis hídrica considerando que no se puede disponer de agua de lluvia en forma sistemática? Unquillo debe trabajar sobre fuentes alternativas. El emprendimiento ofrece hacer un pozo. Hay diferentes alternativas de napas que pueden ser utilizadas que no significa disminuir los caudales del arroyo. Se avanza también mediante el control y el cuidado del agua. Es necesario transmitirlo a toda la comunidad.

¿Cuál es su opinión actual respecto del proyecto? Cree que es un avance muy importante sobre la forma de urbanizar y para la protección del conjunto de hectáreas que estan al oeste del predio. Garat asegura que ningún otro proyecto que conoce trabajó de esta forma.

¿Estan dispuestos a bajar el proyecto? Y comenzar un autentico proceso participativo? no, ya que se cumplieron todos los requisitos. Están dispuesto avanzar sobre aspectos de mejora.

¿Qué respuesta tienen sobre los hechos expuestos por el biólogo Federico Kopta, orden 03 y la Dra. Loza Serra, orden 04? Tuvo oportunidad de conversar con Kopta con un criterio muy profesional, con mucha seriedad y altura. Le quedó que el proyecto tiene un conflicto de normativas, que más allá de todos los argumentos, hay distintas posiciones. Esos conflictos fueron resueltos por la secretaría de ambiente cuando habilita esta audiencia. Cree que la zona a urbanizar responde al criterio que tuvo la secretaría de ambiente.

¿Saben que Unquillo está desarrollado urbanísticamente en el bajo y que están potenciando las futuras inundaciones con consecuencias humanas y naturales, son consientes? ¿asumen la responsabilidad? Coincide que si esta en algunos casos fuera de la línea de rivera. Eso se resuelve limitando el aumento de caudales. A lo que el proyecto le compete si hay que tomar responsabilidad sobre las 70 ha.

A funcionarios Municipales ¿por qué se basaron en una mejor "propuesta" que no tiene ningún sustento legal y que había sido enviado informalmente via mail? Toma la palabra el intendente Jorge Fabrissin y pasa a responder. Presenció pacticamente toda la audiencia, solo se ausentó algunas horas. Actúa con la mejor buena intneción. cree que acá se expresó gente con muy buena intención. Comparte la visión respecto a la importancia del bosque nativo. Unquillo tiene el 70% del territorio con bosque. De ninguna manera va a abandonar lo que el pueblo desea de sus gobernantes que es que sean protegidos de cualquier avatar que suceda. Luego la dra. Dominguez hablará con más conocimientos. Asume que hizo campaña en contra del montecito, que no estaba de acuerdo por lo que veian en el proyecto original de la empresa. De ninguna manera se ha sentid presionado por la empresa, es un hombre de derecho y si se hizo una acta. El grupo inversor se defendió manifestando la posibilidad de formular una denuncia por abuso de autoridad.Expresa que vino a escuchar, y ha aprendido muchas cosas. Dice que tiene buenos asesores. No teme a lo que le digan en la asamblea, los inversores están bien intencionados mas alla de querer ganar dinero. Cuando asusmio había 6 proyectos inversionistas, a los demás se les dijo que no pero este se ha modificado. Quiere que sepan no solo respecto al montecito, las actitudes que ha tomado el municipio, estaba altos de cabana que estaba en zona de reserva y se lo dijo que no. En el expediente de la provincia figura que hubo una audiencia publica el 16 de febrero del 2015, lo cual es falso, hay una denuncia penal porque se trucho un eia para otro proyecto de las caleras en calamuchita y se usó con las acasias. Hay una falsificación de un instrumento publico. Hay otro loteo la florida que era un loteo abierto, sin embargo en la gestión anterior se permitió que sea cerrado, eso también esta denunciado. Se falsificaron firmas de consultores y funcionarios públicos, eso también fue denunciado ante la fiscalía de anti corrupción. Cree que su deber lo obliga a tomar esas decisiones. Además las personas involucradas son siempre las mismas. Tambien estaba el loteo lomas del cigarral, reuniendo requisitos, no hubo tanta gente en la audiencia publica se hizo en el salón dorado, se modifico el proyecto por las observaciones de los vecinos. Menciona que el hizo campaña para no aprobar al montecito,

la dra dominguez va a explicar porque se le dio la pre factibilidad al proyecto. No están en presencia de alguien que va a vender s u pueblo, trata de ser lo mas junto posible. Cree que es un proyecto superador. Unquillo tiene una estructura vial que es preocupante, este proyecto aporta una solución que va a permitir dar solución a esto y comunicar a demás barrios.

La Dra Dominguez toma la palabra cuenta que en el año 2012 le toco ser concejal de unquillo y se presento el proyecto montecito, desde el primer momento sintió rechazo, pero era algo personal. Se empezó a analizar que de ningún modo podía realizarse un loteo sobre bosque nativo. Se votó en el concejo y el proyecto se aprobó. 2013, 2014 siempre pidiendo informes, acompañada de gente que hoy esta presente en la audiencia. En el 2013 se pidió un informe preguntando por que se construyó un portal de ingreso adentro de un campo y le respondieron que una vivienda estaba permitido.Hasta ese momento era ilegal por las leyes 26331 y la 9814. Después hubo una audiencia en este mismo salón en noviembre de 2015 y la gente se manifestó en contra. Fueron meses conflictivos desde diciembre hasta marzo, pero en el medio se adjuntaron firmas en el expediente en contra. Después de eso no se tuvo mas noticias, se planteo ratificar por ordenanza no dar continuidad.Los concejales oficialistas lo aprobaron,los demás no. Se notifico a la secretaria de ambiente, esta notifico por la resolución por 192 que la interpretación del mapa lo hace la autoridad de aplicación. No dice nada de la licencia social. Siente que estaban en un tire y afloje con los desarrollistas. En ese momento aparece el proyecto los alamos,con plano visado en 2014 observando que ra zona roja, asiq le preguntaron a la provincia por cuales eran las zonas rojas en todo el ejido de unquillo y responde con ese famoso mapa anexo 2 de la ordenanza. Luego se enteran que en el 2015 jalil firmo un plano del loteo de 125 has de un barrio cerrado, en época que estaban prohibidos los fraccionamientos en unquillo después de las inundaciones de 2015 y cobro casi medio millón de pesos por derechos de obras, por los desarrollistas lo cual era un derecho mas por el cual, ellos pudieran demandar a la municipalidad. Entonces se negocio una nueva propuesta que pudiera empezar un camino nuevo, que incluye no solo la aporbacion de la secretaria, sino también la participación ciudadana. Hay dos instancias locales manejadas por la municipalidad para lograr o no la licencia social.una introducir a la ordenanza como una excepción y la otra la instancia en el concejo deliberante. La florida hizo obras hídricas, sin pasar por la secretaria de recursos hídricos, lo cual genero una denuncia en contra de la municipalidad. Expresa que la gestión municipal, es una continuidad de la que viene por eso se ha consultado reiteradas veces en la secretaria de ambiente, hoy se discute un nuevo proyecto que puede ser aprobado o no. Hoy se esta ante la oportunidad de analizarlo nuevamente. Las ordenanzas se participan cuando se hacen ciertos proyectos, sino responde a la normativa se lleva al concejo para obtener la autorización por via de excepción . La gente de ACUA trato el proyecto en reunión de comisión del concejo deliberante estando presente victor diaz quien manifestó que lo consideraba superador. Invita a leer el art 6 de la ordenanza 980. Si se aprueba la instancia provincial, hay una instancia local que no esta reglamentada. Lo legal lo resuelve la justicia.

Que cuestión concreta los hizo cambiar de opinión en cuanto al proyecto? Cree haber respondido anteriormente, los cambios del proyecto surgieron de la audiencia anterior

Al abogado de la empresa y a los propietarios que firman el EsIA ¿Por qué no realizaron un análisis de la normativa vigente en materia ambiental, tanto nacional como provincial, sumada a la información y dictámenes existentes en el expediente? Si se analizo y las otras reparticiones publicas también lo hicieron, hay otras instituciones uqe también lo hicieron

¿Cuáles son los argumentos jurídicos para justificar que el proyecto es legal?porque respeta la ley

¿conocen el dictamen del área de bosque del 3 de diciembre de 2014 que está en el expediente fs. 73 y 74?si se leyó

¿conocen como funcionan las leyes ambientales de acuerdo al art. 41 de CN?si se conocen

¿conocen el principio de no regresividad que rige en materia ambiental?si por supuesto, lo conocen

Al momento de elaborar el EsIA ¿tuvieron en vista el art de la ley 26331, el art de la ley 9814 y el art 19 de la ley 10208 que establecen los requisitos minimos obligatorios para todo el EsIA? Si y las reparticiones publicas también por eso se ha llegado a esta instancia

A las autoridades de la secretaria de ambiente: dado que se han referido en reiteradas oportunidades a "nosotros" incluyéndose como parte de los proponentes ¿ tienen algún interés particular al proyecta que se presenta?¿ por qué no han demostrado imparcialidad en el modo de llevar adelante lo que debería ser una moderación de la audiencia? ¿por qué no se encuentra el ing Martinez que es quien ha firmado los diversos y contradictorios dictámenes y respuesta a pedido de información pública o la Directoria Alejandra Novara que se ha referido a un supuesto "temor" en la respuesta a los pedidos? ¿dónde está a secretaría de ambiente? ¿De que se ocupa realmente? Está a favor de la naturaleza? Es una falacia todo lo escrito, el trabajo es imparcial y somos agentes publicas. El ing martinez se ha jubilado. Se responde por respeto.

¿por qué si es que ha habido algún tipo de errores, no se notificó o reatificó el mismo como corresponde?no se comprende la pregunta o a quien esta dirigida.

¿ conocen la resolución 230/12 del COFEMA sobre puntos metodológicos para actuaciones de OTBN?si si la conocen.

¿Cómo fue propuesta la instancia de dialogo o sesión conjunto al concejo deliberante donde fueron "acordando"o diagramando la Ordenanza 9802¿quién convoco a esa instancia?¿fue desde el municipio o por parte de la empresa? ¿cómo y desde cuando fue la consulta o entrevista a la ciudadanía?la consulta con la ciudadanía se empezó desde noviembre de 2017, el procedimiento fue explicada por la dra dominguez

¿cómo fue evaluado el impacto sanitario y epidemiológico del proyecto en cuanto a su posible repercucion sobre la salud de la población local, considerando que los emprendimientos inmobiliarios juxtapuestos a áreas boscosas favorecerá la presencia y desarrollo de vectores transmisores de enfermedades, tales como el caso índice de leismaniosis Que se dio en Unquillo en 2014?no va haber reservorios de agua, solo lagunas de contención. Los aspectos hidráulicos los va a responder el ing vanoli o por escrito oportunamente.

¿Cuál es el criterio técnico de estudio de imágenes satelitales por el cual determinan en el predio de la zona roja en el contexto de las incongruencias expedidas por el area de bosques? ya fueron respondidas anteriormente. Es una respuesta que debería dar la secretaria de ambiente, solo se trabajo sobre un plano que dio la secretaria de ambiente

¿Dónde constan los indicadores urbanísticos y rezonificación del area de urbanización diferida que permite a los desarrollistas lotes desde 250 m cuadrados? Es una ordenanza por via de excepción

¿Por qué el proyecto es citado en su urbanización como zona de amortiguación o transición sin considerar los indicadores urbanísticos que en la ordenanza municipal del uso de suelo se clasifica como area de transición a reserva?es la propuesta de ellos.

Gonzalo Mas coordinador del proyecto dijo que tenían intenciones de realizar un centro educativo, también eso se encuentra en el EsIA ¿ pero como puede ser que no este desarrollado el impacto ambiental del mismo en el estudio, o acaso no seria un impacto revelante?ya se explico, no se sabe en que condiciones serán

Los lotes de menor tamaño (250 mts) dicen ser mas accesibles, pero corresponden a un barrio privado ¿Cómo es que estos lotes son considerados mas accesibles conociendo que en el mercado inmobiliario las propiedades en barrios cerrados son mucho mas exclusivos en otros barrios?no necesariamente son mas caros, hay jóvenes o solteros o casados, a veces puede lograr la posibilidad de mejorar su posición o trasladarse, se le ofrece esta alternativa.

¿Los jardines longitudinales de los terrenos son de 10 mts. De largo, como piensan dejar cobertura vegetal en un lote de 250m con una laguna de 10 mts una casa y una pileta y un tanque para recolección de agua? No esta prevista, los jardines son relativamente chicos. Llegado el caso que no alcance, se puede trabajar sobre almacenamientos.

¿Dónde contabilizan las lagunas de retención en la cantidad de has. Y porcentaje de suelo? en los espacios verdes que mas o menos tienen un promedio de 3 mil metros cada una

¿Por qué evalua este proyecto en comparación con otro y no en su propio impacto?es una decisión metodológica de cómo se miden los impactos

¿en que ley o criterio se basa el mapa presentado como “de bosques” o de “vegetación provincial”?se ha respondido varias veces, en la ley 9814

¿cómo justifica un impacto moderado en los servicios en contexto de crisis hídrica? ¿dónde se menciona la perforación de agua en el estudio de impacto ambiental? El impacto es moderado, hay un aumento de demanda, pero la cooperativa de agua dispone para abastecer a lo que genera el proyecto.

Leída el acta pide la palabra Santiago Morra en nombre y representación del proponente y quiere expresar el agradecimiento a toda la gente que participó en esta audiencia y especialmente, a los agentes de la secretaría de ambiente que permitieron y posibilitaron, a pesar de las vehementes intervenciones de todos los asistentes, que esta audiencia se haya podido realizar con éxito.

Así, siendo las 20:19 horas del día 14 de septiembre de 2018 se formaliza el cierre de la Audiencia Pública, clausurando el acto público.

Finalmente, la Lic. Valentina Vergnano, invita a los presentes a plasmar su firma en esta acta de cierre de la Audiencia Pública.

En virtud de lo mencionado anteriormente, se recomienda que las presentes actuaciones pasen para su revisión y análisis a la Comisión Técnica Interdisciplinaria de esta Secretaría de Ambiente y Cambio Climático.